**Аналитическая справка по результатам проведения мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся Юго-Восточного образовательного округа в октябре 2022 года**

В соответствии с распоряжениями министерства образования и науки Самарской области от 13.10.2022 № 990-р «О проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся Самарской области», Юго-Восточного управления министерства образования и науки Самарской области от 14.10.2022 года № 502-од «Об организации проведения регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественно-научной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений, подведомственных Юго-Восточному управлению министерства образования и науки Самарской области обучающиеся 9-х классов общеобразовательных учреждений в октябре 2022 года приняли участие в данном мониторинге с использованием модуля «Региональная образовательная система» (РОСТ) АСУ РСО в дистанционном формате.

Задачами регионального мониторинга являлись:

- оценка сформированности математической, естетсвенно-научной и читательской грамотности обучающихся 9 классов и типичных трудностей при выполнении заданий;

- формирование предложений по совершенствованию системы методической работы на основе полученных данных.

В данном мониторинге приняли участие обучающиеся из 21 ОО Юго-Восточного образовательного округа – 100 %.

Каждый обучающийся выполнял один вариант задания из семи вариантов, разработанных специалистами ИРО.

Всего завершили тестирование 523 обучающихся 9 классов ОО, подведомственных Юго-Восточному управлению МОиН СО, что на 60 человек больше, чем в мониторинге декабря 2021 г.

Результаты оценивания функциональной грамотности в разрезе округа представлены ниже:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО/функциональная грамотность, уровни** | **5** | | **4** | | **3** | | **2** | | **Ниже порогового** | | **всего** |
| ГБОУ СОШ № 2 с.Борское | 9 | 14% | 30 | 47% | 20 | 31% | 5 | 8% | 0 | 0,0% | 64 |
| ГБОУ СОШ № 1 с.Борское | 6 | 6,8% | 22 | 25% | 50 | 56,8% | 10 | 11,4% | 0 | 0,0% | 88 |
| ГБОУ ООШ с. Гвардейцы | 0 | 0,0% | 1 | 33,3% | 2 | 66,7% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 3 |
| ГБОУ ООШ с.Покровка | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 2 | 33,3% | 4 | 66,7% | 0 | 0,0% | 6 |
| ГБОУ СОШ пос.Н.Кутулук | 0 | 0,0% | 3 | 37,5% | 5 | 62,5% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 3 |
| ГБОУ СОШ с.Петровка | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 7 | 50% | 7 | 50% | 0 | 0,0% | 17 |
| ГБОУ СОШ с.Утевка | 0 | 0,0% | 2 | 3,7% | 30 | 54,5% | 22 | 40% | 1 | 1,8% | 35 |
| ГБОУ СОШ с.Богдановка | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 50% | 1 | 50% | 0 | 0,0% | 2 |
| ГБОУ ООШ с.Коноваловка | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 20,0% | 4 | 80% | 0 | 0,0% | 5 |
| ГБОУ СОШ с.Летниково | 0 | 0% | 4 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 4 |
| ГБОУ СОШ № 1 г.Нефтегорска | 5 | 14% | 2 | 6% | 15 | 43% | 13 | 37% | 0 | 0,0% | 35 |
| ГБОУ СОШ № 2 г.Нефтегорска | 0 | 0% | 5 | 7,2% | 21 | 30,4% | 42 | 61% | 1 | 1,4% | 69 |
| ГБОУ ООШ п.Ильичевский | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 6 | 100% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 6 |
| ГБОУ СОШ с.Дмитриевка | 0 | 0,0% | 1 | 14% | 3 | 43% | 3 | 43% | 0 | 0,0% | 7 |
| ГБОУ СОШ с.Зуевка | 0 | 0,0% | 0 | 0% | 6 | 86% | 1 | 14% | 0 | 0,0% | 7 |
| ГБОУ СОШ с.Герасимовка | 0 | 0,0% | 1 | 25% | 3 | 75 % | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 4 |
| ГБОУ СОШ с.Алексеевка | 9 | 24% | 23 | 61% | 5 | 13% | 1 | 3% | 0 | 0,0 | 38 |
| ГБОУ СОШ с.Патровка | 0 | 0% | 1 | 25% | 3 | 75% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 4 |
| ГБОУ СОШ № 3 г.Нефтегорска | 2 | 2,2% | 23 | 25% | 45 | 48,9% | 22 | 23,9% | 0 | 0,0% | 92 |
| ГБОУ СОШ с.Самовольно-Ивановка | 0 | 0,0% | 0 | 0% | 3 | 43% | 4 | 57% | 0 | 0,0% | 7 |
| ГБОУ ООШ с.Заплавное | 0 | 0,0% | 1 | 20% | 4 | 60% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 5 |
| **ВСЕГО** | **33** | **6,3 %** | **116** | **22,8 %** | **233** | **44,3%** | **139** | **26,6%** | **2** | **0,4%** | **523** |

Обучающимся было предложено 2 задания в каждом варианте: по естетственно-научной и читательской грамотности в 1 варианте, по математической и читательской грамотности во втором варианте. Большинство обучающихся округа выполняло 1 вариант заданий для мониторинга.

В заданиях давалось описание одной ситуации, к каждой из которой предлагалось 4 вопроса. Вопросы объединены одной ситуацией, но не связаны между собой. Весть тест в итоге содержал 8 вопросов.

Задания, предложенные для решения, различались в соответствии с уровнем сложности функциональной грамотности.

Вопрос №1 к первой и второй контекстной задаче имел низкий уровень сложности. На этом уровне необходимо анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста; находить в текстах скрытую информацию и предъявлять её в адекватной форме; соотносить изображение и вербальный текст, применять знания о математических явлениях для решения разного рода проблем, практических ситуаций. На данном уровне учащиеся переводят текстовые задания с языка контекста на язык науки. Процесс моделирования данных заданий включает: понимание, структурирование, моделирование, вычисления, применение математических знаний.

Из 523 обучающихся справились с ответом на первый вопрос задания №1 430 человек (82,2%), не справились 92 человека (17,6%); на первый вопрос задания №2 полностью справились 294 обучающихся (56,2%), не справились 228 обучающихся (43,6%).

Второй вопрос к контекстным задачам имел средний уровень сложноти. На этом уровне функциональной грамотности необходимо было анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста; оценивать полноту и достоверность информации, формулировать математическую или естественно-научную проблему на основе анализа ситуации.

Из 523 обучающихся полностью справились с ответом на второй вопрос задания №1  260 человек (49,7 %), частично справились с ответом 151 человек (28,9%), совсем не справились с заданием 111 человек (21,2%). На второй вопрос задания №2 полностью справились с ответом 92 обучающихся (17,6%), частично – 167 человек (31,9%), совсем не справились с заданием 263 обучающихся (50,3%).

Третий вопрос к заданию № 1 и заданию № 2 имел повышенный уровень сложности функциональной грамотности. Полностью справились с э вопросом к заданию №1 130 обучающихся (24,8%), частично – 76 обучающихся (14,5%), не справились -316 человек (60,40%). На третий вопрос задания №2 полностью ответили 46 обучающихся (8,8%), частично ответили 158 человек (30,2%), не справились с вопросом 321 человек (61,4%).

Четвертый вопрос к первому комплексному заданию, а также и ко второму заданию имел высокий уровень сложности. Он характеризуется тем, что учащийся может применить полученную в результате чтения информацию для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; выявлять связь между прочитанным и современным миром.

Для успешного прохождения данного уровня учащийся должен уметь интерпретировать и оценивать данные в контексте лично значимой ситуации.

Полностью справились с этим вопросом к первому заданию 131 человек (25%), частично – 218 обучающийся (47,7%). Не справилось с вопросом 173 человека (33%).

С четвертым вопросом второго задания справилось только 52 обучающихся (9,9%), частично справились – 80 человек (15,3%). Остальные 390 (74,6%) обучающихся не выполнили задание.

Основные трудности у обучающихся при прохождении мониторинга возникли в следующем:

- вычислительные ошибки, невнимательное прочтение задания или неправильная его интерпретация;

- учащиеся затрудняются сопоставлять несколько источников информации и работать в нетипичной ситуации с неопределенными данными;

- неумение подкреплять свои выводы примерами.

Как видно из диаграмм, наибольшие проблемы возникли у обучающихся со вторым заданием мониторинга, которое было направлено на оценивание читательской грамотности. Во много это связано с тем, что обучающиеся потратили много времени на выполнение задания №1 и практически не приступали к выполнению задания №2.

В результате проведенного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности выяснилось, что из всех обучающихся, завершивших тестирование, не достигли порогового уровня сформированности функциональной грамотности 2 человека (0,4%). Что на 4,8 % меньше, чем в прошлом мониторинге. Второго уровня сформированности функциональной грамотности (порога) достигло 139 обучающихся (26,6%). Это на 18,4% больше, чем в прошлом году. Третий уровень выявился у 233 обучающихся (44,3%), что на 9,5 % больше прошлого мониторинга. Четвертого уровня достигли 116 человек (22,8%), что меньше результатов прошлого мониторинга на 18 %. Пятый уровень преодолели 33 обучающихся округа (6,3 %) – это на 4,5 % меньше результатов прошлого мониторинга.

Вывод: обучающиеся 9 классов вполне справляются с заданиями по функциональной грамотности, рассчитанные на 1, 2 и 3 уровень сложности, трудности вызывают задания высокого уровня сложности. По сравнению с 2021 годом этот показатель ухудшился.

Наибольшее количество обучающихся, показавших 4 уровень сформированности функциональной грамотности, а именно 100 % показала ГБОУ СОШ с.Летниково (4 человека), что вызывает сомнения в объективности оценивания результатов или проведения процедуры оценивания.

Выполнение показателя по достижению доли выпускников основной школы, демонстрирующих результат 5 уровня сформированности функциональной грамотности в 11 % достигли такие школы, ка: к ГБОУ СОШ с.Алексеевка (24%), ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с.Борское (14%) и ГБОУ СОШ № 1 г.Нефтегорска (14%).

Рекомендации:

- педагогам более внимательнее оценивать мониторинговые работы обучающихся, опираясь строго на предоставленные для этого ключи;

- в рамках самообразования учителям изучать литературу, описывающую методики формирования и развития функциональной грамотности обучающихся;

- усилить внимание к более сложным заданиям третьего и четвертого уровней сложности функциональной грамотности: анализ и обобщение информации различного предметного содержания в разном контексте, применение полученной в результате чтения информации для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулирование на основе текста собственной гипотезы;

- использовать для формирования функциональной грамотности обучающихся на занятиях задания из созданных электронных банков школ и Ресурсного центра (<https://rcneftegorck.ru/bank-zadanij/>), такие платформы как РЭШ (<https://fg.resh.edu.ru/>), Медиаплатформа издательства Просвещение (https://media.prosv.ru/fg/) .

Справку составил методист Бережнова А.П., ноябрь 2022 г.

Директор О.М.Малышева