**Результаты ОГЭ по русскому языку и литературе**

**Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| чел. | % | чел. | % |
|  | Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ) | 511 | 94,5 | 574 | 97,6 |
|  | Выпускники лицеев и гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Выпускники ООШ | 28 | 5,2 | 14 | 2,4 |
|  | Обучающиеся на дому | 0 | 0 |  |  |
|  | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 2 | 0,4 | 49 | 7,6 |

Количество участников ОГЭ по русскому языку, как обязательному предмету, определяется общей численности выпускников соответствующего года. Состав участников экзамена в 2024 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. Подавляющее большинство экзаменуемых – это девятиклассники, обучающиеся в средних общеобразовательных учреждениях, выпускники ООШ составляют меньшинство.

Участники с ОВЗ выбирают прохождение государственной итоговой аттестации в форме ГВЭ. В 2024 году в ОГЭ участвовало 49 чел. (7,6%), имеющих статус ребенок-инвалид

**Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету**

**Динамика результатов ОГЭ по предмету**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Получили отметку | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 1 | 0,2 | 22 | 3,74 |
| Получили «3» | 122 | 22,6 | 205 | 34,8 |
| Получили «4» | 246 | 45,6 | 263 | 44,7 |
| Получили «5» | 170 | 31,5 | 98 | 16,6 |

**Результаты ОГЭ по АТЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего  участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| м.р. Алексеевский | 82 | 2 | 2,4 | 27 | 32,9 | 33 | 40,2 | 20 | 24,3 |
| м.р. Борский | 197 | 6 | 3,04 | 71 | 36,6 | 101 | 51,2 | 18 | 9,1 |
| м.р. Нефтегорский | 309 | 14 | 4,5 | 104 | 33,6 | 129 | 41,7 | 61 | 19,7 |

**Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
| 1 | ООШ | 7,1 | 2,8 | 42,8 | 21,4 | 64,3 | 92,8 |
| 2 | СОШ | 3,6 | 35,0 | 44,7 | 16,5 | 61,3 | 96,4 |
| 3 | Лицей\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Гимназия\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Коррекционные школы\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Интернаты\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*Данные учреждения на территории округа отсутствуют**.**

**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:**

В 2024 году в ОГЭ по русскому языку участвовали выпускники из 21 общеобразовательной организации. Для анализа были взяты результаты школ, в которых количество участников 5 и более человек

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля  участников, получивших  отметку «2» | Доля участников, получивших  отметки «4» и «5» (качество  обучения) | Доля участников,  получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | ГБОУ СОШ№3 г.Нефтегорска | 0 | 72,8 | 100 |
| 2. | ГБОУ СОШ  С.Дмитриевка | 0 | 70 | 100 |

**Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля  участников, получивших  отметку «2» | Доля участников, получивших  отметки «4» и «5» (качество  обучения) | Доля участников,  получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | ГБОУ СОШ  с. Зуевка | 0 | 50,0 | 100 |
| 2. | ГБОУ СОШ  пос. Новый Кутулук | 0 | 50,0 | 100 |
| 3. | ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска | 5 | 50,0 | 92,8 |

**ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Государственную итоговую аттестацию по русскому языку в форме ОГЭ сдавали 588 обучающихся. В целом можно отметить, что средний балл и средняя отметка за два года относительно стабильны: в 2023г. – балл 26,6, отметка 4,1, в 2024 г.- балл -23,8 , отметка- 3,7. Сдали экзамен успешно 96,3 % обучающихся.

Однако, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла 14 чел – 2,3%. Это означает, что количество участников с низким уровнем подготовки по предмету значительно меньше, чем просто количество не преодолевших минимальную границу.

Отмечается незначительное понижение качества подготовки выпускников: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 61,4%, что на 15,8% меньше, чем в 2023 году. При этом 5 человек (0,85%) получили максимальный балл.

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по русскому языку в Юго-Восточном округе составляет 17,5 %, однако 14,4 % (85 чел.) участников, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Таким образом, данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения 29 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

Анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету показывает, что большая часть участников ОГЭ этого года получили от 21 до 31 первичных баллов.

Наиболее высокий уровень качества знаний демонстрируют выпускники м.р. Алексеевский (64,5%), на втором месте выпускники м.р. Нефтегорский с результатом 61,4%, незначительно ниже уровень качества подготовки у обучающихся м.р. Борский - 60,3%.

Среди общеобразовательных учреждений с количеством участников 5 и более человек (17 ОУ) наиболее высокие результаты демонстрируют обучающиеся ГБОУ СОШ№3 г.Нефтегорска: численность участников – 92чел., средний балл – 25,3, средняя отметка – 4,0, достижение минимального уровня подготовки – 95,6%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 72,8 %. 100% достижение минимального уровня подготовки и в ГБОУ СОШ с.Дмитриевка: численность участников – 10 чел. средний балл – 26,7, средняя отметка – 4,2, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 70%. Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ СОШ с. Зуевка (численность участников – 8 чел., средний балл – 24,3, средняя отметка – 3,6, достижение минимального уровня подготовки – 100%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 50%) и в ГБОУ СОШ пос. Новый Кутулук (численность участников – 14 чел., средний балл – 22,7, средняя отметка – 3,5, достижение минимального уровня подготовки – 100%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 50%), ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска (численность участников – 70 чел., средний балл – 22,8, средняя отметка – 3,8, достижение минимального уровня подготовки – 86,6%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 50%)

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о повышении уровня подготовки выпускников по русскому языку.

**Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

**Краткая характеристика КИМ по предмету**

Изменения в КИМах ОГЭ 2024 года в сравнении с предыдущим годом есть незначительные.

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих 13 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Часть 2 состоит из 11 заданий (2–12). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста. Ответами к заданиям 2–12 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр.

Задание части 3 выполняется **на основе того же текста**, который читали, работая над заданиями части 2. Приступая к части 3 работы, выбирается **одно** из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дается письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

На экзамене разрешено пользоваться орфографическим словарём.

Анализ полученных результатов показывает, что 96,2% участников ОГЭ Юго-Восточного образовательного округа справились с выполнением экзаменационной работы.

Все задания КИМ относятся к базовому уровню сложности, предполагают два задания с развернутым ответом: изложение и сочинение. Учащиеся в целом справились с написанием изложения и сочинения на достаточном уровне, выше 50% в каждой группе трудности вызвало выполнение отдельных заданий тестовой части.

**Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ испытывали трудности при выполнении отдельных заданий. Низкий уровень обученности выпускники показали при выполнении следующих заданий:

*Задание 2.* (Формирование навыков проведения синтаксического анализа предложений. Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Синтаксический анализ простого предложения. Синтаксический анализ сложного предложения). Все группы учащихся, получивших на экзамене «3», «4» не преодолели порог 50% выполнения данного задания. Возможные причины, по которым допускается данная ошибка: неумение анализировать предложение, незнание видов союзов и союзных слов, незнание видов односоставных предложений, типов и форм выражения главных членов.

*Задание 3.* (Знаки препинания между подлежащим и сказуемым. Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знаки препинания при сравнительных оборотах. Знаки препинания при уточняющих членах предложения. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение). Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Знаки препинания в осложнённом предложении (обобщение). Знаки препинания при прямой речи, цитировании. Знаки препинания в сложносочинённом предложении. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Тире в простом и сложном предложениях. Двоеточие в простом и сложном предложениях. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Пунктуационный анализ). Не преодолели порог выполнения 50% учащиеся, которые получили на экзамене «3» и «4». Возможные причины трудности выполнения- незнание правил пунктуации, неправильное определение обособленных членов предложения.

*Задание 4*. (Пунктуационный анализ предложений). Не преодолели порог выполнения 50% учащиеся, которые получили на экзамене «3». Возможные причины трудности выполнения-неумение устанавливать соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил.

Задание 5*.(Пунктуационный анализ предложения).* Не преодолели порог выполнения 50% учащиеся, которые получили на экзамене «3». Возможные причины, по которым допускается данная ошибка: неумение анализировать сложные предложения с разными видами связи.

*Задание 6*. (Орфограмма. Орфографический анализ.) Все группы учащихся, получивших на экзамене «3», «4» не преодолели порог 50% выполнения данного задания. Возможные причины, по которым допускается данная ошибка: неправильное определение части речи, неумение определить морфему с орфограммой, незнание орфографического правила.

Для устранения данных ошибок в ходе обучения школьников необходимо на уроках русского языка включать задания по орфографии и пунктуации в форме объяснительных диктантов, лингвистических задач, индивидуальных карточек.

В школах Юго-Восточного образовательного округа на уровне основного общего образования используются УМК различных авторов, рекомендованных министерством Просвещения.

УМК. Русский язык. Предметная линия учебников Т. А. Ладыженской, М.Т.Баранова, Л. А. Тростенцовой и других - 33,3% школ.

УМК. Русский язык. Предметная линия учебников Т. А. Ладыженской, С.Г.Бархударова и др. 5—9 классы – 47,6% школ.

Линия УМК. М. М. Разумовской. Русский язык (5-9 класс) – 19,1% школ.

Все перечисленные УМК дают возможность подготовить выпускников 9 класса к ГИА на достаточном и высоком уровне.

**Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированноти метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения тестовых заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

-смысловое чтение.

Низкий процент выполнения заданий 2, 3 и 5 указывает на несформированность метапредметных умений и навыков, указанных выше.

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники Юго-Восточного образовательного округа усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

*Задание 1*. Написание сжатого изложения. После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержания, соблюдая различные приёмы сжатия текста и сохраняя основное содержание каждой микротемы, - 93,6 % обучающихся.

*Задание 9.* Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа правильно выполнили 76,7 % обучающихся.

*Задание 10.* Смысловой анализ текста, создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи с соблюдение лексических и грамматических норм языка – 72,8% обучающихся.

*Задание 12*. Лексический анализ текста. -81,6 % учащихся.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что школьники с разным уровнем подготовки Юго-Восточного образовательного округа усвоили на уровне, который нельзя считать достаточным, следующие элементы содержания и виды деятельности:

*Задание 8.* Формирование навыков проведения различных видов грамматического анализа слова. Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка.-68,6% обучающихся.

*Задание 11*. Анализ средств выразительности выполнили 61,1 % всех обучающихся.

В группе учащихся, получивших «2», «3» и «4» освоены на недостаточном уровне следующие элементы содержания КИМ:

-Формирование навыков проведения орфографического анализа теста (4,6 и 10,2 и 16,4).

- Овладение основными нормами литературного языка, нормами речевого этикета; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка (18,9 и 49,8).

- Соблюдение орфографических норм (32,3 и 55,6 соответственно).

- Соблюдение пунктуационных норм (26,2 и 46,2 соответственно).

Наиболее типичными орфографическими и пунктуационными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему остаются следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ в словах разных частей речи, Н и НН в словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчинённых предложениях. Также затруднение у обучающихся вызывает построение предложений с деепричастными и причастными оборотами, усвоение которых нельзя считать достаточными. Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости.

Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.

Анализ результатов ОГЭ 2024 года Юго-Восточного образовательного округа показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Выпускники показали 96,2% уровень обученности, порог не преодолели 22 учащийся (ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска-3, ГБОУ СОШ № 2-5, г. Нефтегорска ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска-4, ГБОУ СОШ с.Патровка-2, ГБОУ СОШ№1 .Борское-2, ГБОУ СОШ№2 с.Борское-3, ГБОУ ООШ с.Заплавное-1, ГБОУ СОШ

С.Богдановка-2).

**Количество участников ОГЭ по литературе (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ) | 9 | 100 | 8 | 100 | 4 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Выпускники ООШ | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:**

В 2024 году отмечается снижение количества участников ОГЭ по предмету в целом (2022г. – 1,8%; 2023г. – 1,5%, 2024-0,7%). Состав участников экзамена в 2023 году по сравнению с предыдущим годам изменился незначительно и представлен обучающимися средних общеобразовательных учреждений, которые составляют большинство участников. В основных общеобразовательных учреждениях не наблюдается количество участников. Литература, наряду с английским языком, является предметом, который традиционно меньше всего выбирают обучающиеся.

# Основные результаты ОГЭ по предмету

**Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**Динамика результатов ОГЭ по предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024г. | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Получили «3» | 1 | 11,1 | 2 | 11,1 | 0 | 0 |
| Получили «4» | 2 | 22,2 | 0 | 0 | 2 | 50 |
| Получили «5» | 6 | 66,7 | 6 | 75,0 | 2 | 50 |

**Результаты ОГЭ по АТЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего  участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| м.р. Алексеевский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| м.р. Борский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| м.р. Нефтегорский | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50 | 2 | 50 |

**Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
| 1 | ООШ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | СОШ | 0 | 0 | 50% | 50% | 100% | 100% |
| 3 | Лицей\* | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | Гимназия\* | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | Коррекционные школы\* | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6 | Интернаты\* | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

\*Данные учреждения на территории округа отсутствуют**.**

**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:**

В 2024 году в ОГЭ по литературе из 21 общеобразовательной организации участвовали в экзамене выпускники 2 ОУ (9,5%). Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

В 2024 году государственную итоговую аттестацию по литературе в форме ОГЭ сдавали 4 обучающихся из 2 общеобразовательных учреждений ГБОУ СОШ с.Утевка, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска), что на 5 чел. меньше, чем в 2022г. и на 4 чел. меньше, чем 2023 г. Литературу выбирают немногие выпускники: доля участников экзамена в 2022г. составила 1,8%, в 2023г. только 1,5%, в 2024г. – 0,7%.

Как и предыдущие годы, все выпускники справились с заданиями и преодолели минимальный порог. Участников с низким уровнем подготовки (преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла) по предмету нет.

Доля выпускников, выполнивших задания «4» и «5», в 2024г. составила 100%, что на 33,3% выше по сравнению с 2022г. и на 25% по сравнению с 2025 г.

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по литературе составляет 50 %, при этом нет участников с запасом в 1-2 балла, преодолевшие границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Сравнительный анализ результатов по АТЕ и по ОО не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ | Общее количество участников | **Результаты ОГЭ** | | | | | | | | |
| "2" | Доля | "3" | Доля | "4" | Доля | "5" | Доля | Из них, получившие максимальный балл |
| СОШ с. Алексеевка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Герасимовка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Летниково | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Патровка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Самовольно-Ивановка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ  пос. Ильичевский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ № 1 «ОЦ»  с. Борское | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ № 2 «ОЦ»  с. Борское | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ пос. Новый Кутулук | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Петровка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ с. Гвардейцы | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ с. Заплавное | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ с. Коноваловка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ № 1  г. Нефтегорска | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ № 2  г. Нефтегорска | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 75 | 1 | 25 | 0 |
| СОШ № 3  г. Нефтегорска | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Богдановка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Дмитриевка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Зуевка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0СОШ с. Утевка | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 | - |
| ООШ с. Покровка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| м.р. Алексеевский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| м.р. Борский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| м.р. Нефтегорский | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50 | 2 | 50 | 0 |
| по Юго-Восточному округу | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 50 | 0 |

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о высоком уровне подготовки выпускников по литературе, что в свою очередь связано с ответственным подходом к выбору данного предмета девятиклассниками.

**Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

**Краткая характеристика КИМ по предмету**

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4). Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания1.1/1.2; 3.1/3.2;

2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на задание 4 – 5–8 предложений.

**Часть 2** экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 150 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного

произведения; максимальный балл – 16.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений.

Среди заданий с наименьшими процентами выполнения оказались задания 2.1/2.2 базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 у выпускников, получивших «4» за экзамен). Это задание связано с умением привлекать текст произведения для аргументации при условии соблюдения логичности и речевых норм.

С заданиями повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) справились все выпускники*.* Наиболее успешно усвоенными оказались задания 1.1/1.2, 3.1 и 5.1./5.4 (от 80%), связанные с сопоставлением произведения и привлечением текста произведения при сопоставлении для аргументации с умением соблюдать речевые нормы и логичность. Однако недостаточно усвоенные элементы содержания встречаются в заданиях 4.2 (62,5%).

Все выпускники соблюдают композиционную цельность и логичность при раскрытии содержания сочинения с опорой на теоретико-литературные понятия.

В школах Юго-Восточного образовательного округа на уровне основного общего образования используется УМК, рекомендованный министерством Просвещения:

УМК. Литература. Под редакцией В.Я.Коровиной (5-9) – 100% всех школ округа.

УМК под редакцией В.Я.Коровиной проверен временем на протяжении не одного десятка лет. В учебнике представлены биографии писателей, дан текстуальный анализ художественных произведений, широко представлен историко-культурный контекст. Дидактика учебника (вопросы «Размышляем о прочитанном», творческие задания, проекты) помогают обучающимся достичь планируемых результатов, глубже постичь своеобразие русской классики, развить самостоятельные исследовательские навыки.

Данный УМК даёт возможность подготовить выпускников 9 класса к ОГЭ по литературе на достаточном и высоком уровне.

**Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.**

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

-смысловое чтение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.**

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники Юго-Восточного образовательного округа усвоили на достаточном и высоком уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

Задания базового уровня

*Задание 1.* Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. – 87,5%.

*Задание 3.* Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения-87,5%.

Задание повышенного уровня сложности

*Задание 4.* Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)-70,8%.

Задние высокого уровня сложности

*Задание 5.* Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа-92,5%.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что усвоение элементов содержания и видов деятельности на недостаточном уровне, отсутствует.

Анализ результатов ОГЭ 2024 Юго-Восточного образовательного округа года показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, выпускники показали 100% уровень обученности, качество знаний – 100%, это высокий показатель.