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**Цель мониторинга уровня сформированности УУД:** получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий и коррекции дальнейшей деятельности у обучающихся 1 ступени образования в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

**Задачи мониторинга:**

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД.
2. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД: системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на начальной ступени образования.
3. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД
4. Анализ сформированности УУД обучающихся.
5. Корректировка педагогической деятельности по формированию УУД.

 Для реализации поставленных целей и задач были разработаны технологические карты мониторинга сформированности личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД обучающихся первых классов. Технологические карты составлены на основе методического пособия под редакцией А. Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе», изучен опыт работы пермской школы. Технологические карты находятся в стадии апробации, поэтому имеют место для корректировок и дополнений.

В картах отражены виды и основные характеристики групп УУД. Из предлагаемых А.Г. Асмоловым типовых задач, для каждого УУД были отобраны методики, соответствующие возрастным психологическим особенностям первоклассников, а также методы и диагностики, апробированные нами ранее в рамках формирования и мониторинга ОУУН.

####  Единых устоявшихся критериев, по которым можно было бы определить, в какой степени обучающийся освоил то или иное действие - нет. Мы отошли от привычной трехуровневой разбаловки, аргументируя свой выбор тем, что критерии оценивания должны быть более дифференцированными и прозрачными. Исходя, из выбранных методик, были определены уровни сформированности и их показатели.

Технологическая карта мониторинга сформированности **личностных УУД**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Виды******УУД*** | ***Основные характеристики*** | ***Уровни сформированности*** | ***Показатели сформированности*** | ***Методы, методики и типовые задачи*** |
| **Самоопределение** | Внутренняя позиция школьника | 1 уровень | отрицательное отношение к школе | Методика «Беседа о школе» (Модифицированный вариант Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера) |
| 2 уровень | положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности |
| 3 уровень | возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика» |
| 4 уровень | сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни |
| Самооценка | 1уровень | низкая самооценка | Методика «Лесенка»«Волшебные линеечки» (Г.А. Цукерман) |
| 2 уровень | адекватная самооценка |
| 3 уровень  | завышенная самооценка |
| **Смыслообразование** | Учебно-познавательный интерес | 1 уровень  | негативное отношение к школе, школьная дезадаптация | Анкета (Н.Лускановой) |
| 2 уровень | низкая школьная мотивация |
| 3 уровень  | положительное отношение к школе |
| 4 уровень  | хорошая школьная мотивация |
| 5 уровень  | максимально высокий уровень школьной мотивации |
| **Нравственно-этическая ориентация** |  | 1 уровень  | низкий уровень развития эмпатии; ориентирован на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости); учитывает чувства и эмоции субъекта при нарушении моральных норм, чувствительны к несправедливости | Методика «Что такое хорошо и что такое плохо?» |
| 2 уровень-  | правильное представление о моральных нормах, но недостаточно точное и четкое Ориентирован на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости);частично учитывает чувства и эмоции субъекта при нарушении моральных норм |
| 3 уровень  | имеет начальное представление о нравственных нормах Неправильное представление о моральных нормах |

Технологическая карта мониторинга сформированности **регулятивных УУД**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Виды******УУД*** | ***Уровни сформированности*** | ***Показатели сформированности*** | ***Методы, методики и типовые задачи*** |
| **Целеполагание** | 1 уровень - отсутствие цели  | Предъявляемое требование осознаётся лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведёт себя хаотично. Может принимать простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели – требования) | Наблюдение.Методика Г В. Репкина, Е.В. Заика |
| 2 уровень - принятие практической задачи  | Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется |
| 3 уровень - переопределение познавательной задачи в практическую  | Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется |
| 4 уровень - принятие познавательной цели | Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; чётко выполняется требование познавательной задачи |
| 5 уровень - переопределение практической задачи в познавательную  | Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней |
| 6 уровень - самостоятельная постановка учебных целей  | Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы |
| **Контроль** | 1 уровень - отсутствие контроля  | Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок | Наблюдение.Методика Г В. Репкина, Е.В. Заика |
| 2 уровень - контроль на уровне непроизвольного внимания  | Контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий |
| 3 уровень - потенциальный контроль на уровне произвольного внимания  | Ученик осознаёт правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; исправляет и объясняет ошибки |
| 4 уровень - актуальный контроль на уровне произвольного внимания  | При выполнения действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок |
| 5 уровень - потенциальный рефлексивный контроль  | Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы |
| 6 уровень - актуальный рефлексивный контроль  | Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы |
| **Оценка** | 1 уровень - отсутствие оценки  | Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности оценивать свои действия – ни самостоятельно, ни по просьбе учителя | Наблюдение.Методика Г В. Репкина, Е.В. Заика |
| 2 уровень - адекватная ретроспективная  | Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия |
| 3 уровень - неадекватная прогностическая  | Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности, однако при этом учитывает лишь факт – знает он её или нет, а не возможность изменения известных ему способов действий |
| 4 уровень - потенциально-адекватная прогностическая  | Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для её решения, учитывая изменения известных ему способов действий |
| 5 уровень - актуально-адекватная прогностическая  | Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в её решении, учитывая изменения известных способов действия |
| **Учебные действия** | 1 уровень - отсутствие уч. действ. как целостных единиц деятельности  | Выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля; копирование действий учителя, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения | Наблюдение.Методика Г В. Репкина, Е.В. Заика |
| 2 уровень - выполнение уч. дейст. в сотрудничестве с учителем  | Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму |
| 3 уровень - неадекватный перенос уч. дейст  |  |
| 4 уровень - адекватный перенос уч. дейст. |  |

Технологическая карта мониторинга сформированности **познавательных УУД**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Виды******УУД*** | ***Основные характеристики*** | ***Уровни сформированности*** | ***Показатели сформированности*** | ***Методы, методики и типовые задачи*** |
| **Общеучебные** | Ориентироваться в учебнике, отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное | 1 уровень | Большинство уменийне сформированы | Наблюдение |
| 2 уровень | Действует по образцу. Способен выполнять при направляющей помощи педагога |
| 3 уровень | Выполняет самостоятельно |
| ***Универсальные логические действия*** | Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие. Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков | 1 уровень | Не сформированы операции выделения существенных признаков, операция сравнения затруднена | Тест на изучение развития логических операций |  | «Найди отличия» (сравнение картинок) |
| 2 уровень | Частично сформированы операции обобщения, выделение существенных признаков |
| 3 уровень | Сформированы операции обобщения, выделения существенных признаков |
| ***Постановка и решение проблемы*** | Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела | 1 уровень | Самостоятельно не может ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела | Задания проблемно-поискового характера |
| 2 уровень | Ориентируется самостоятельно, но делает ошибки. Задает много вопросов |
| 3 уровень | Самостоятельно ориентируется в учебнике |

Технологическая карта мониторинга сформированности **коммуникативных УУД**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Виды******УУД*** | ***Основные характеристики*** | **Уровень сформированности коммуникативных УУД** | ***Методы, методики и типовые задачи*** |
| **высокий** | **средний** | **низкий** |
| Коммуникация как кооперация | Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу. Участвовать в диалоге на уроке и внеурочное время.Работать в паре. | отвечает на все вопросы, осознанно стремится к сотрудничеству | частично отвечает на вопросы, работает в паре ситуативно. | не идет на контакт (агрессивен или пассивен) | НаблюдениеМетодика «Рукавички» |
| Коммуникация как интеракция | Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.Понимать речевое обращение другого человека. | тактичен, вежлив, соблюдает этикет;понимает речевое обращение другого человека |  частично соблюдает этикет;не всегда понимает речевое обращение другого человека | молчалив или агрессивен; не понимает речевое обращение другого человека | Наблюдение Методика «Левая и правая стороны» |
| Коммуникация как интериоризация | Слушать и понимать речь других. | слышит, понимает и дает собеседнику обратную связь |  слышит, понимает; обратную связь дает ситуативно. | не слышит; не может дать обратную связь  | Наблюдение Методика «Узор под диктовку» |

Вывод:

Данные, полученные в результате, проведённого мониторинга сформированности УУД у учащихся 1 класса - **есть основа для внесения коррективов в построение учебного процесса и создания индивидуальных маршрутов формирования УУД** в соответствии с выявленными проблемными зонами в следующем учебном году, т.е. во 2 классе.

**Лист формирования универсальных учебных действий**

**учени \_\_\_\_\_ 1- \_ класса**

**20\_\_\_\_\_-20\_\_\_\_\_учебный год**

Ф.И. ученика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наблюдаемые параметры | Уровень сформированности УУД | Динамика |
| Диагностируемые сроки: |  |
| **Личностные УУД** | **1 четверть** | **2 четверть** | **3 четверть** | **4 четверть** |
| 1. Внутренняя позиция школьника |  |  |  |  |  |
| 2. Самооценка |  |  |  |  |  |
| 3. Учебно-познавательный интерес |  |  |  |  |  |
| 4.Нравственно-этическая ориентация |  |  |  |  |  |
| **Регулятивные УУД** |  |
| 1. Целеполагание |  |  |  |  |  |
| 2. Контроль |  |  |  |  |  |
| 3. Оценка |  |  |  |  |  |
| 4. Учебные действия |  |  |  |  |  |
| **Познавательные УУД** |  |
| 1. Общеучебные |  |  |  |  |  |
| 2. Универсальные логические действия |  |  |  |  |  |
| 3. Постановка и решение проблемы |  |  |  |  |  |
| **Коммуникативные УУД** |  |
| 1. Коммуникация как кооперация |  |  |  |  |  |
| 2. Коммуникация как интеракция |  |  |  |  |  |
| 3.Коммуникация как интериоризация |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Классный руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Литература
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