



Министерство образования, науки и молодежной политики
Республики Коми

Государственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Коми республиканский институт развития образования»

**ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ПОДДЕРЖКИ ШКОЛ
С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И ШКОЛ,
ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

**Всероссийская (с международным участием)
научно-практическая онлайн-конференция**

**(Сыктывкар, 3 октября 2017 года)
*Сборник докладов***

Сыктывкар
КРИРО
2017



Министерство образования, науки и молодежной политики
Республики Коми

Государственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Коми республиканский институт развития образования»

**ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ПОДДЕРЖКИ ШКОЛ
С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И ШКОЛ,
ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

Всероссийская (с международным участием)
научно-практическая онлайн-конференция

(Сыктывкар, 3 октября 2017 года)

Сборник докладов

Сыктывкар
КРИПО
2017

УДК 373
ББК 74.204
Л87

Л87 Лучшие практики поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях [Электронный ресурс] : Всероссийская (с международным участием) научно-практическая онлайн-конференция (Сыктывкар, 3 октября 2017 года): сборник докладов / М-во образования, науки и молодеж. политики Респ. Коми, Коми республик. ин-т развития образования. – Электрон. текстовые дан. (3,03 Мб). – Сыктывкар: КРИРО, 2017. – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III; 256 Мб RAM; не менее 1,5 Гб на винчестере; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2); Microsoft Office 2003 и выше; видеокарта с памятью не менее 32 Мб; экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек; мышь.

Конференция проводилась в рамках Форума «Образование. Государство. Общество» с целью обмена опытом создания условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими результатами; расширения возможностей получения качественного общего образования; привлечения молодых специалистов и высококвалифицированных кадров.

В сборнике представлены материалы по следующим направлениям конференции: «Успешные модели функционирования школ в условиях изменений», «Опыт организации и обеспечения мониторинга качества образования», «Опыт обеспечения качества образовательной среды и управления», «Применение новых форм и технологий организации методической работы», «Практика организации работы с родителями».

Сборник предназначен для педагогических работников образовательных организаций, специалистов методических служб, студентов образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций.

УДК 373
ББК 74.204

© ГОУДПО «КРИРО», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Якимова Н.В., Китайгородская Г.В., Гудырева Л.Н. О ходе реализации мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» в Республике Коми	4
Республиканская программа перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования (2017-2020 годы)	8
Китайгородская Г.В. Республиканская модель методической поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: замысел, реализация, перспективы.....	23
Золотарева А.В. Опыт Ярославской области по переводу школ в эффективный режим работы ...	27
Габова М.А. О проекте «Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам».....	34
Смирнова С.В. Реализация в Республике Коми дополнительной профессиональной программы повышения квалификации педагогов «Проектирование воспитательной системы школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях» в рамках мероприятия 2.2.....	44
Киселева А.К. Реализация мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы в Республике Коми в 2017 году.....	46
Матвеева Т.П. Исследования образовательных результатов школ – участников проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» в Республике Коми.....	49
Andrey V. Koptelov, Ph.D., James W. Hynes, Ph.D., William D. Edgington, Ph.D. Assessing Students, Teachers and Schools in Texas, U.S.A.	56
Петрушкина М.В. Реализация муниципальной программы перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования в Троицко-Печорском районе.....	59
Карпова Л.А. Реализация программы «Перевод школы в эффективный режим работы».....	61
Ефремова В.И. Проектирование профессионального роста молодых учителей по повышению качества образования Муниципального общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 8» г. Сыктывкара.....	67
Скрипник Я.Н. Опыт разработки оценочного инструментария для проведения регионального исследования уровня сформированности профессиональных компетенций учителей.....	70
Сбоева С.В., Туркина Н.Н. Повышение образовательных результатов обучающихся, получающих образование в очно-заочной форме, в МАОУ «СОШ № 7» г. Сыктывкара.....	72
Макаренко С.Ф. Повышение качества образования как фактор развития эффективно работающей школы (реализация программы повышения качества образования).....	76
Маракина О.А. Организация контрольно-оценочной деятельности учителя как условие индивидуализации обучения.....	78
Подорова Я.А. Активные формы сотрудничества с родителями как условие повышения качества образования.....	83
Балашова М.С. Пути повышения образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения.....	86
Козлова Т.С. Работа школы в сложном социальном контексте: возможности улучшения результатов.....	90

**О ходе реализации мероприятия 2.2
«Повышение качества образования в школах
с низкими результатами обучения и школах, функционирующих
в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации
региональных проектов и распространения их результатов»
в Республике Коми**

*Н.В. Якимова, заместитель министра образования,
науки и молодежной политики Республики Коми,
Г.В. Китайгородская, канд. филол. наук,
ректор ГОУДПО «КРИРО»,
Л.Н. Гудырева, канд. пед. наук, проректор
по проектному управлению и
научно-исследовательской деятельности ГОУДПО «КРИРО»*

Обеспечение высокого качества образования для всех граждан, независимо от места жительства, социального статуса семей в настоящее время является одним из важных приоритетов государственной образовательной политики в РФ.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах о реализации государственной политики в области образования и науки», Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р), а также План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 2620-р), предусматривают мероприятия по разработке и реализации региональных программ поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях и педагогов, работающих с детьми из неблагополучных семей.

В Перечне поручений по итогам заседания Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования, состоявшегося 23 декабря 2015 года, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации совместно с Минобрнауки России поручено «разработать и реализовать комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами».

Основная проблема неравенства в образовании в настоящее время связана с расслоением школ по образовательным результатам учащихся, когда наряду с успешными и благополучными во всех отношениях школами повышенного уровня (гимназиями и лицеями) формируется целая группа школ с устойчиво низкими результатами учащихся. В таких школах, как правило, концентрируются дети из неблагополучных семей и семей с низким социальным статусом, дети с неродным русским языком и девиантным поведением. К группе школ с низкими образовательными результатами чаще всего относятся и школы, функционирующие в неблагополучных внешних условиях: в отдаленных (как правило, северных) территориях, в сельской местности, на окраинах крупных городов и т. д.

Все перечисленные школы должны иметь возможность пользоваться целевыми мерами государственной поддержки, динамика их результатов должна стать объектом постоянного мониторинга со стороны федеральных и региональных органов управления образованием. Поэтому Министерство образования и науки Российской Федерации инициировало двухлетний проект разработки, апробации и внедрения системы мер по повышению качества работы школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Конкурс на реализацию проекта выиграл Институт образования НИУ «Высшая школа экономики», реализация проекта поручена Центру социально-экономического развития школы.

Цель проекта: оказание организационно-методической помощи регионам в преодолении неравенства школ путем разработки и апробации модельных программ перевода школ в эффективный режим работы и улучшения образовательных результатов учащихся.

Программы помощи школам будут разработаны на основе использования самых современных педагогических идей, лучшего российского и зарубежного опыта. Их разработка и реализация в регионах будет способствовать тому, что школы с низкими образовательными результатами, традиционно ориентирующиеся лишь на социализацию учащихся, смогут добиться улучшения результатов обучения, повышая, тем самым, общие результаты региональных систем образования.

Основные мероприятия и ожидаемые результаты проекта:

1. Будет разработана «под ключ» и предложена регионам методика выявления школ с низкими образовательными результатами и работающих в неблагоприятных социальных условиях (в том числе школ с большой долей детей с неродным русским языком, с низким социально-экономическим уровнем семей учащихся, расположенных в отдаленных территориях, имеющих дефицит кадровых и материальных ресурсов).

2. Будут разработаны «под ключ» модельные региональные, муниципальные и школьные программы поддержки образовательных организаций, включая «дорожные карты», нормативно-правовые акты и возможные механизмы финансирования.

3. Будут подготовлены методические материалы для руководителей и педагогических работников школ по углубленной диагностике проблем и переводу школ в эффективный режим работы.

4. Будут разработаны специальные программы подготовки для школьных команд (директор, заместитель директора, ведущие педагоги) по переводу школ в эффективный режим работы. В региональных учреждениях дополнительного профессионального образования будет организовано повышение квалификации школьных команд.

5. Впервые будет проведено повышение квалификации специалистов региональных и муниципальных органов управления образованием по разработке программ помощи школам, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

6. Будет осуществлен сбор данных об эффективных проектах регионов и муниципалитетов по организации помощи школам с низкими результатами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а также школьных проектов улучшения результатов учащихся. Из прошедших экспертизу проектов будет сформирован общероссийский банк лучших проектов.

7. Будет осуществляться постоянное консультирование и сопровождение регионов, муниципалитетов и школ по вопросам разработки программ перехода в эффективный режим работы и улучшения образовательных результатов.

Министерство образования и науки Российской Федерации в 2016 году объявило конкурс по отбору в 2017 году региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку реализации мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

Республика Коми в числе многих иных субъектов России принимает участие в данном федеральном проекте, что позволит удвоить финансовое обеспечение реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, за счет дополнительно привлеченных средств федерального бюджета.

Проблема поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, актуальна для всех субъектов Российской Федерации. Однако несмотря на похожие территориальные, демографические и социально-экономические особенности, каждый регион пытается решить эту проблему самостоятельно. Федеральное Министерство образования и науки предложило объединить

усилия и по результатам работы пилотных регионов представить для распространения опыт повышения качества образования в школах со стабильно низкими результатами обучения, работающих в похожих условиях. В число пилотных регионов вошла и Республика Коми, где накоплен положительный опыт работы с такими образовательными организациями.

Приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми от 21.02.2017 № 157 утвержден План-график выполнения работ по реализации мероприятия 2.2, ответственным за исполнение которого назначено государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» (далее – ГОУДПО «КРИРО»).

Что уже удалось реализовать?

➤ В соответствии с задачами данного проекта ГОУДПО «КРИРО» совместно с ГАУ РК «РИЦОКО» осуществил анализ результатов ПВР, ОГЭ, ЕГЭ за последние 3 года в Республике Коми. С целью идентификации школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, был разработан соответствующий инструментарий (анкета «Условия работы школы»), осуществлен автоматизированный опрос школ республики (посредством АРИСМО РК), произведен анализ результатов опроса, данные результаты сопоставлены с сегментом школ с низкими результатами обучения. В результате проделанной работы определен сегмент школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, определены муниципальные округа, на территории которых функционирует большая часть школ с низкими результатами и работающих в социально неблагоприятных условиях: МО ГО «Сыктывкар»; МО ГО «Ухта»; МО МР «Удорский»; МО МР «Троицко-Печорский»; МО МР «Усть-Куломский»; также определен перечень школ, рекомендованных к участию в настоящем проекте (14 школ). Проведено согласование с руководителями муниципальных органов управления образованием выбора школ-наставников, включаемых в настоящий проект на территории муниципалитета (5 школ). По результатам данного этапа реализации проекта издан приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми № 359 от 14.04.2017 «Об утверждении образовательных организаций-участников проекта по мероприятию 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы».

➤ На вебинаре «Условия и содержание реализации мероприятия» всем участникам проекта были представлены цели и задачи проекта, мотивирован выбор участников проекта, обсужден план действий участников проекта всех уровней.

➤ С целью организационно-управленческого регулирования хода проекта разработан план-график мероприятий, создан контент на сайте ГОУДПО «КРИРО», организовано сопровождение сайта по данному мероприятию, выполнена подборка материалов по реализации мероприятия 2.2.

➤ Заключено 29 соглашений о взаимодействии в рамках реализации проекта с 5 муниципалитетами, 14 школами-участниками и 5 школами-лидерами.

➤ Для организации адресной помощи школам с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях разработана программа педагогического аудита с формами для самооудита школ – участников проекта; осуществлен самооудит школами в соответствии с данной программой.

➤ Разработаны, направлены школам – участникам проекта и прошли апробацию оценочные процедуры, индикаторы, измерительные и оценочные средства для проведения оценки результатов реализации программ, направленных на улучшение результатов обучения.

➤ Проведен в школах – участниках проекта мониторинг качества результатов обучения, качества преподавания и управления в форме промежуточной оценки. Аналитический отчет представлен на научно-методическом совете ГОУДПО «КРИРО» 29.05.2017. Полученные и проанализированные результаты мониторинга учитываются при разработке содержания обучающих семинаров с педагогическими коллективами школ – участников проекта.

➤ Разработана региональная программа перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования.

Проведен вебинар «Разработка муниципальной программы перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования», в ходе которого были даны рекомендации по разработке муниципальных и школьных программ.

➤ Разработаны и утверждены программы ДПП ПК учителей-предметников и руководителей школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

- «Повышение качества обучения математике в школе»;
- «Повышение качества обучения русскому языку в школе»;
- «Проектирование воспитательной деятельности педагога с учетом анализа неблагоприятных социальных условий функционирования школы»;
- «Психолого-педагогические технологии адресной работы с учащимися школ с низкими результатами обучения и учащимися школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»;
- «Эффективное управление качеством образования в общеобразовательной организации».

➤ Составлен график курсовых мероприятий по утвержденным и перечисленным выше программам. Осуществляется реализация плана-графика; оформляются пакеты документов по КПК.

➤ В настоящее время реализован ряд курсов повышения квалификации педагогов, руководителей ОО, тьюторов школ-лидеров (Ухта, Сыктывкар, Троицко-Печорск); информация постепенно пополняется на сайте ГОУДПО «КРИПО». Организован в качестве обратной связи сбор отзывов и предложений о реализации ДПП ПК.

➤ Создана рабочая группа по уточнению и доработке показателей, определяющих стартовое положение школ – участников проекта. В настоящее время организована разработка муниципальных и школьных программ. Начата экспертиза данных программ.

➤ В рамках реализации мероприятия проекта «Создание объединений педагогов (в 100 % школ – участников проекта) с целью совершенствования технологий обучения и улучшения результатов и организация их деятельности» разработана система мер по созданию республиканских методических объединений учителей и педагогов (по предметному принципу). В настоящее время осуществляется разработка планов деятельности объединений.

➤ Все разработанные в ходе реализации данного проекта материалы рассмотрены и утверждены на заседаниях научно-методического совета ГОУДПО «КРИПО».

➤ Осуществляется информационная поддержка реализации проекта: материал о ходе мероприятия размещается на сайтах ГОУДПО «КРИПО», Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми, средствах массовой информации.

Политика поддержки школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе показывающих низкие образовательные результаты, должна основываться на понимании того, что процесс достижения реальных изменений длителен по времени (в среднем 3-5 лет).

Для оценки качества и эффективности реализации программ поддержки школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты, используется «смешанная» методология, предусматривающая как количественные оценки (результаты ЕГЭ, ГИА, участие в олимпиадах и конкурсах и др.), так и качественные, определяющие состояние школьной культуры и образовательной среды. Необходимо также учитывать, что оцениваться должны как абсолютные достижения, так и их прогресс с учётом индивидуальных возможностей и ожиданий для разных групп обучающихся.

Помощь школам, работающим со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе школам, показывающим низкие образовательные результаты, является частью общей стратегии повышения качества образования на территориальном и национальном уровнях.

**Республиканская программа
перевода школ с низкими результатами обучения и школ,
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях,
в эффективный режим функционирования (2017-2020 годы)**

Паспорт Программы

Название Программы	Республиканская программа перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования (2017-2020 годы)
Нормативно-правовая база	<ul style="list-style-type: none"> – Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы – Государственная программа Республики Коми «Развитие образования», (утверждена постановлением Правительства Республики Коми № 411 от 28.09.2012 (в ред. от 22.02.2017)) – Постановление Правительства Республики Коми от 20.04.2015 г. № 126 «Об отнесении образовательных организаций в Республике Коми, реализующих основные общеобразовательные программы, к малокомплектным образовательным организациям» – Приказ Министерства образования и молодежной политики Республики Коми от 20.04.2016 г. № 125 «Об утверждении комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами» – Приказ Министерства образования и молодежной политики Республики Коми от 23.06.2016 № 214 «Об утверждении перечня образовательных организаций в Республике Коми, отнесенных к малокомплектным образовательным организациям»
Ответственный координатор	Казакова Татьяна Николаевна, начальник отдела общего образования Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми
Ответственный исполнитель	ГОУДПО «КРИРО»
Цели Программы	Повышение качества образовательных результатов обучающихся в школах Республики Коми, показывающих низкие результаты обучения и функционирующих в сложных социальных условиях
Задачи Программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка и апробация типовых управленческих решений по обеспечению перехода школ в эффективный режим функционирования и развития. 2. Обеспечение повышения уровня квалификации педагогических и управленческих кадров. 3. Разработка и внедрение эффективных механизмов методической помощи школам с низкими результатами обучения и функционирующим в сложных социальных условиях. 4. Активизация деятельности общественно-профессиональных объединений руководителей и педагогов по обмену опытом преодоления внутренних и внешних факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты. 5. Разработка и внедрение механизмов мониторинга результативности программ перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования. 6. Распространение опыта Республики Коми по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в субъектах Российской Федерации со схожими региональными особенностями

Целевые индикаторы и показатели	<ul style="list-style-type: none"> - наличие инструментов процедуры оценки качества образования, соответствующих содержанию программ; - доля школ – участников проекта, учителя которых демонстрируют наличие эффективности педагогической деятельности (%); - доля школ, обучающиеся которых мотивированы на учебную деятельность (%); - доля школ – участников проекта, демонстрирующих высокий процент успеваемости обучающихся (%)
Этапы и сроки реализации Программы	2017-2020 гг.
Ресурсное обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> - <u>кадровое</u>: сформированы команды преподавателей по реализации Программы; - <u>нормативно-правовое</u>: разработаны муниципальные и школьные программы по развитию образовательных систем; - <u>методическое</u>: разработаны и реализованы разноуровневые программы профессионального роста педагогов, проведены семинары и консультации по проблемам повышения качества образования, созданы профессиональные сообщества педагогов; - <u>информационное</u>: размещение информации о проекте в СМИ, на сайтах ГОУДПО «КРИРО» и Министерства образования, науки и молодёжной политики Республики Коми; - <u>материально-техническое</u>: создано материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации Программы
Риски и меры по их устранению	<p><u>Риск</u>. Недостижение качественного результата в связи с малым сроком выполнения проекта в рамках ФЦПРО.</p> <p><u>Необходимо</u>: формировать систему мероприятий, обеспечивающих преемственность в деятельности субъектов системы образования республики.</p> <p><u>Риск</u>. Нехватка кадровых и материально-технических ресурсов для достижения качественного результата.</p> <p><u>Необходимо</u>: формировать систему подготовки и переподготовки кадров, изыскать альтернативные источники финансирования.</p> <p><u>Риск</u>. Отсутствие возможностей в муниципалитетах республики к изменению социальной ситуации.</p> <p><u>Необходимо</u>: разработать и внедрить эффективные механизмы социально-экономической помощи и поддержки территорий республики, находящихся в сложной социально-экономической ситуации</p>
Планируемые результаты	<ol style="list-style-type: none"> 1. Переход школ, участвующих в реализации Программы, в режим эффективного функционирования и развития. 2. Повышение качества образования в школах, участвующих в реализации Программы. 3. Повышение уровня квалификации педагогических и управленческих кадров школ, повышение эффективности профессиональной деятельности педагогов. 4. Создание системы методической помощи школам с низкими результатами обучения и функционирующим в сложных социальных условиях
Оценка результативности и эффективности Программы	<p><u>Результативность Программы</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка результативности выполнения плана работ по качеству реализации Программы (количество выполненных мероприятий); - оценка результативности достижения целей Программы (количественные показатели качества образования). <p><u>Эффективность Программы</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - качественное сравнение достигнутых результатов Программы с планируемыми; - полезность Программы для других заинтересованных сторон; - возможность контроля текущего состояния и стратегического развития территории

Пояснительная записка

Согласно Государственной программе Республики Коми «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Республики Коми № 411 от 28.09.2012 (в ред. от 22.02.2017), основным приоритетом государственной политики в сфере общего образования является обеспечение равенства доступа к качественному образованию, обновление его содержания и технологий (включая процесс социализации) в соответствии с изменившимися потребностями населения и новыми вызовами социального, культурного и экономического развития.

Сравнительный анализ результатов сдачи единого государственного экзамена выпускниками общеобразовательных организаций Республики Коми за 2014-2016 годы свидетельствует о качественном улучшении состояния общего образования в республике в целом:

- увеличилось количество обучающихся, получивших максимальное количество баллов (100) в период прохождения государственной итоговой аттестации (2014 год – 14 чел., 2015 год – 21 чел., 2016 год – 23 чел.);

- более чем на 350 чел. по сравнению с предыдущими годами увеличилось количество выпускников-высокобалльников, получивших тестовые баллы в интервале от 81 до 100 баллов (2014 год – 781 чел., 2015 год – 1 119 чел., 2016 год – 1 476 чел.);

- значительно увеличилось количество высокобалльников по обязательным учебным предметам: по русскому языку – на 36,78 %; по математике (профильный уровень) – на 46,79 %;

- снизилось в 2 раза количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам (2015 год – 38 чел., 2016 год – 19 чел.);

- сократилась доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании (2014 год – 2,21 %, 2015 год – 1,35 %, 2016 год – 0,88 %).

В ходе проведения анализа результатов государственной итоговой аттестации, мониторинговых и диагностических исследований качества образования Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми ежегодно определяются образовательные организации, показывающие низкие результаты экзаменов по обязательным учебным предметам (т. е. имеющие обучающихся, не набравших минимальное количество баллов).

Так, в 2016 году 16 общеобразовательных организаций были включены в данный список, в том числе 5 школ, показавших низкие результаты сдачи единого государственного экзамена по математике как в 2015, так и в 2016 году.

Результаты экзаменов, сдаваемых выпускниками на добровольной основе исходя из личных предпочтений, свидетельствуют об индивидуальных достижениях участников единого государственного экзамена и не могут в полном объеме отражать состояние республиканской системы общего образования, так как доля сдающих тот или иной предмет в целом остается невысокой.

Вместе с тем, анализ результатов единого государственного экзамена по предметам по выбору позволяет сделать вывод о том, что по сравнению с 2015 годом произошло увеличение среднего балла по таким учебным предметам, как история (+2,5), иностранные языки (+2,9), литература (+1,6).

В целом по Республике Коми качеством среднего общего образования, по данным независимого опроса населения, проведенного Управлением государственной гражданской службы Администрации Главы Республики Коми, удовлетворены 77,6 %. Результаты исследования показывают, что наибольший уровень удовлетворенности населения наблюдается по таким параметрам, как уровень знаний учащихся (72,6 %) и укомплектованность преподавательского состава (71,3 %).

Вместе с тем, не удастся обеспечить одинаково высокий уровень образовательных услуг во всех общеобразовательных организациях независимо от места их расположения и

контингента. Наряду со школами, демонстрирующими высокое качество обучения, в республике существуют школы, которые показывают низкие образовательные результаты. Оценка образовательных результатов производится по совокупности оценочных процедур (ЕГЭ по математике и русскому языку, ОГЭ и ВПР).

В число неуспешных попадают в основном школы, работающие в сложных социальных условиях (район, где проживают семьи с социально-экономическим неблагополучием; район, считающийся криминальным; территориально отдаленный район, имеющий проблемы с благоустройством; район с ограниченной транспортной доступностью и др.), со сложным контингентом (дети из малообеспеченных семей; дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации; дети с особыми потребностями; дети с проблемами в обучении и поведении и др.).

В мониторинговом исследовании, проведенном в республике в феврале 2017 года, приняло участие 338 общеобразовательных организаций (96,3 %). 84 школы указали на сложные социально-экономические условия работы, что составляет 24,9 % от общего количества школ республики.

Такие школы, как правило, не обладают достаточными внутренними ресурсами для организации эффективной работы (кадровыми, методическими, материально-техническими, финансовыми и др.). Поэтому для выравнивания шансов детей на качественное образование независимо от социального, экономического и культурного уровня их семей необходимо принять меры по поддержке школ на муниципальном и региональном уровнях.

Проблема организации поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, актуальна для Республики Коми в силу ее территориальных, демографических и социально-экономических характеристик. Среди них особое влияние на качество результатов деятельности образовательных организаций оказывают наличие обучающихся с родным нерусским языком; большая доля (58 %) образовательных организаций, расположенных в сельской местности; высокий уровень безработицы и социально-экономической дифференциации. Для отдельных муниципальных образований характерны приток мигрантов из других субъектов Российской Федерации и стран СНГ; 20,7 % школ отмечают низкую доступность культурно-информационной среды для участников образовательного процесса, обусловленную ограниченной транспортной доступностью населенных пунктов; 29,9 % школ отмечают низкую скорость доступа в Интернет-пространство.

В 2016 году в целях повышения качества образования в школах с низким уровнем сдачи ЕГЭ Министерством образования и молодежной политики Республики Коми разработан и утвержден приказом от 20.04.2016 № 125 «Комплекс мер, направленный на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими результатами». Данный документ предполагает проведение ряда мероприятий, обеспечивающих:

- мониторинг, диагностику и анализ образовательного процесса;
- повышение кадрового потенциала образовательных организаций с низкими образовательными результатами;
- создание в образовательных организациях условий, соответствующих современным требованиям;
- расширение возможностей получения качественного общего образования.

На повышение профессиональной компетентности педагогов направлены:

- персонификация процесса повышения квалификации (разработка индивидуальных образовательных маршрутов на основе диагностики профессиональных дефицитов педагогов);
- совершенствование процедуры проведения аттестации педагогических работников с использованием модели, содержащей вопросы и задания единого государственного экзамена по предмету;

– создание и обеспечение эффективной деятельности республиканских ресурсных центров (РРЦ) по работе с педагогами. В качестве примера можно привести РРЦ на базе Государственного автономного образовательного учреждения общеобразовательной школы-интерната Республики Коми «Коми республиканский лицей-интернат для одаренных детей из сельской местности», обеспечивающего не только повышение качества обучения учащихся, но и профессиональный рост учителей сельских школ.

Несмотря на предпринимаемые действия, остается актуальным ряд **проблем**, связанных с повышением качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в сложных социальных условиях:

- отсутствие действующих программ перевода таких школ в эффективный режим функционирования и, соответственно, механизмов мониторинга их результативности;
- несформированность механизмов привлечения к работе в таких школах молодых специалистов и высококвалифицированных кадров и их удержанию;
- неэффективная работа методических объединений педагогов;
- недостаток внимания к обеспечению качества образования со стороны муниципальной методической службы;
- отсутствие адресных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- несовершенство системы консультационной поддержки управленческих и педагогических кадров школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- несовершенство системы сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения.

Очевидно, что для самостоятельного преодоления существующих проблем и организации эффективной работы данные школы, как правило, не обладают достаточными внутренними кадровыми, методическими, материально-техническими и финансовыми ресурсами. Анализ результатов обследования таких школ, проведенного в январе-апреле 2017 года показал, что сложившаяся ситуация в каждой конкретной школе представляется объективно сложной, но зачастую является результатом отсутствия эффективных управленческих решений, направленных на формирование и поддержку учебной мотивации учащихся, профессиональной инициативы педагогов и эффективного использования имеющихся ресурсов.

В качестве механизма решения обозначенных проблем должна выступить Республиканская программа перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования (далее – Программа), разработанная на период реализации с 2017 по 2020 гг.

Цели и задачи программы

Цель Программы: повышение качества образовательных результатов обучающихся в школах Республики Коми, показывающих низкие результаты обучения и функционирующих в сложных социальных условиях.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих **задач**:

1. Разработка и апробация типовых управленческих решений по обеспечению перехода школ в режим эффективного функционирования и развития.
2. Обеспечение повышения уровня квалификации педагогических и управленческих кадров.
3. Разработка и внедрение эффективных механизмов методической помощи школам с низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях.

4. Активизация деятельности общественно-профессиональных объединений руководителей и педагогов по обмену опытом преодоления внутренних и внешних факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты.

5. Разработка и внедрение механизмов мониторинга результативности программ перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования.

6. Распространение опыта Республики Коми по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в субъектах Российской Федерации со схожими региональными особенностями.

Концепция программы

Для обеспечения решения данных задач предполагается создание и внедрение многоуровневой региональной модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на основе концепции школьной эффективности, обеспечивающей системные изменения при согласованных действиях и сотрудничестве всего профессионального сообщества.

Системообразующими основаниями модели являются:

- внимание к результатам самообследования школы;
- акцент на повышение качества преподавания и развитие педагогического сотрудничества;
- дифференцированное вмешательство на основе учета внешних и внутренних условий функционирования школы.

На региональном уровне реализация модели предполагает, во-первых, разработку и реализацию адресных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях. Дополнительные профессиональные программы повышения квалификации (ДПП ПК) для руководящих кадров должны быть ориентированы на формирование компетенций, необходимых для эффективного управления качеством школьного образования. ДПП ПК для учителей школ с низкими результатами обучения и ДПП ПК для учителей школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, должны учитывать специфику данных школ. Цель первых – сформировать такие компетенции, которые позволят учителю модернизировать содержание собственной деятельности посредством критического, творческого ее освоения и применения достижений науки и передового педагогического опыта. Цель вторых – «вооружить» учителя:

- умением управлять конфликтами (конструктивное отношение к разногласиям, культура переговоров);
- **правовой культурой** (знание и соблюдение прав ребенка, основных норм права, регулирующих правовое положение ребенка, умение работать с правовой информацией и источниками права, умение вести правовую просветительскую деятельность с детьми и родителями);
- умением оказывать педагогическую поддержку детям, оказавшимся в социально опасном положении;
- коммуникативной компетентностью (тактичность, толерантность, владение приемами общения, понимание чужих и порождение собственных понятных высказываний);
- умением быстро и грамотно принимать решения в педагогических ситуациях;
- умением оценивать результативность своей деятельности относительно социального контекста функционирования школы.

Во-вторых, разработку и внедрение системы адресной методической, в том числе консультационной, помощи. В качестве механизмов работы данной системы видится возрождение института наставничества через подготовку наставников, консультантов, тьюторов из числа сотрудников муниципальной методической службы и ведущих педагогов

школ-лидеров по вопросам повышения качества образования, а также стимулирование профессионального роста руководящих и педагогических работников школ. Методическое сопровождение в форме наставничества, консультирования, тьюторства призвано стать действенным инструментом адресной поддержки и стимулирования профессионального роста управленческих и педагогических кадров школ. Предполагается, что совершенствование методической поддержки будет обеспечиваться использованием технологий сопровождения и развития; разработкой и размещением в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ресурсов консультационной направленности. А также созданием и активизацией существующих предметных ассоциаций, сетевых сообществ, школьных, муниципальных, межмуниципальных и региональных методических объединений, деятельность которых должна быть направлена на совершенствование профессионального мастерства педагогов посредством оказания им помощи в разрешении проблем преподавания.

Эффективным механизмом методической поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, должно стать вовлечение школ-лидеров в процесс обмена опытом через различные формы методического взаимодействия с педагогами и руководителями менее успешных школ и вовлечение учителей этих школ в инновационные процессы (семинары, мастер-классы, межшкольные методические объединения). Для этого и в целях реализации модели необходима разработка и реализация муниципальных и школьных программ перевода школ в эффективный режим функционирования. Предполагается, что разработка данных программ будет основываться на «модели эффективной школы и эффективного управления» и предусматривать совершенствование системы сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения.

В-третьих, разработку и проведение мониторинга результативности региональной, муниципальных и школьных программ перевода школ в эффективный режим функционирования. Предполагается выполнение ряда мероприятий по разработке материалов, обеспечивающих проведение оценки результативности программ, направленных на улучшение образовательных результатов учащихся школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях:

- разработка входного мониторинга школьных программ повышения качества образования в форме стартовой диагностики качества результатов обучения, качества преподавания, управления и школьной среды;
- проведение мониторинга качества результатов обучения, качества преподавания и управления в форме промежуточной оценки;
- проведение мониторинга результативности программ улучшения результатов обучения в форме итоговой оценки качества результатов обучения, качества преподавания, управления и школьной среды.

В-четвертых, совершенствование государственно-общественного управления в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Предполагается вовлечение широких кругов (педагогов, родителей, специалистов органов управления образованием, бизнес-структуры) в реальное стратегическое управление школой при соблюдении эффективного и рационального баланса полномочий между коллегиальным стратегическим управлением и единоличным текущим руководством в образовательной организации; организация и проведение общественного контроля образовательной политики; стимулирование инновационных процессов в образовании, основанных на частно-государственном партнерстве; укрепление материально-технической базы образовательных организаций за счет привлечения внебюджетных средств и за счет организации частно-государственного партнерства.

План действий по реализации Программы в 2017-2020 годах

№	Содержание деятельности	Исполнитель	Срок	Ожидаемые результаты
1.	Мониторинг, диагностика и анализ образовательного процесса			
1.1	Разработка и апробация карт оценки, измерительных и оценочных средств для проведения оценки качества образования и результатов реализации программ, направленных на улучшение результатов обучения	ГОУДПО «КРИРО», муниципальные органы управления образованием	Март-ноябрь 2017 г.	Разработана и апробирована методика мониторинга (оценочные процедуры, индикаторы, измерительные и оценочные средства) для проведения оценки качества образования и результатов реализации программ, направленных на улучшение результатов обучения
1.2	Диагностика уровня сформированности предметных компетенций учителей, работающих в школах с низкими результатами обучения, в рамках освоения дополнительных профессиональных программ повышения квалификации	ГОУДПО «КРИРО»	Май-июнь 2017 г.	Определены факторы, обуславливающие качество образовательных результатов
1.3	Анализ динамики результатов обучения, качества преподавания и управления образовательной организацией по показателям, определенным в программах перевода школ в эффективный режим функционирования	ГОУДПО «КРИРО», муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Июнь, ноябрь 2017 г.	Установлено соответствие качества результатов обучения, качества преподавания, управления и школьной среды предъявляемым требованиям, определен уровень эффективности реализации школьных программ перехода в эффективный режим функционирования; приняты меры по совершенствованию преподавания учебных предметов, в первую очередь математики и русского языка
1.4	Подготовка рекомендаций для руководителей образовательных организаций по повышению качества образования и принятию управленческих решений на основе результатов мониторинга реализации школьных программ перехода в эффективный режим функционирования	ГОУДПО «КРИРО»	Ноябрь-декабрь 2017 г.	Даны рекомендации по повышению качества обучения, преподавания и управления руководителям школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, включающие комплекс типовых управленческих решений по обеспечению перехода школы в эффективный режим функционирования

№	Содержание деятельности	Исполнитель	Срок	Ожидаемые результаты
1.5	Анализ кадрового обеспечения образовательного процесса	Минобрнауки РК, муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Ежегодно, июнь/сентябрь	Определен уровень обеспеченности системы образования кадрами и факторы, обуславливающие качество образовательных результатов; приняты управленческие решения по ведению кадровой политики
1.6	Анализ материально-технической оснащенности образовательного процесса	Муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Ежегодно, июнь/сентябрь	Определены факторы, обуславливающие качество образовательных результатов; приняты управленческие решения по развитию материально-технической базы образовательной организации
1.7	Предметно-содержательный анализ результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ	ГОУДПО «КРИПО», муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Ежегодно, сентябрь-ноябрь	Определен уровень образовательных достижений и проблемные для большинства учащихся темы и учебные действия
1.8	Анализ программно-методического обеспечения образовательной деятельности, в том числе обеспеченности учебной литературой	Муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Ежегодно, сентябрь-ноябрь	Определено качество реализуемых образовательных программ и факторы, обуславливающие качество образовательных результатов; приняты управленческие решения по коррекции состава и содержания программно-методического обеспечения
1.9	Комплексный анализ деятельности учителей начальных классов и учителей-предметников, демонстрирующих наличие (отсутствие) эффективности педагогической деятельности	Муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Ежегодно, октябрь-март	Определены факторы, обуславливающие высокое (низкое) качество образовательных результатов; выявлены неэффективные формы работы учителей; приняты управленческие решения по коррекции деятельности учителей, учащиеся которых показывают низкие результаты обучения, и обобщению опыта учителей с высоким уровнем эффективности педагогической деятельности

№	Содержание деятельности	Исполнитель	Срок	Ожидаемые результаты
1.10	Внутренняя оценка качества образовательных результатов и анализ ее итогов	Образовательные организации	Ежегодно, по графику проведения промежуточной аттестации	Определено качество и уровень освоения учащимися образовательных программ; приняты управленческие решения по коррекции деятельности учителей, учащиеся которых показывают низкие результаты обучения, и обобщению опыта учителей с высоким уровнем эффективности педагогической деятельности; разработаны планы по подготовке к ГИА учащихся «группы риска»
1.11	Анализ эффективности функционирования в образовательных организациях системы внутреннего мониторинга качества образования	Муниципальные органы управления образованием	Ежегодно, ноябрь-декабрь	Определено качество управленческих решений и их исполнения, принимаемых руководством образовательных организаций по итогам проведения процедур внутреннего мониторинга образовательных результатов и условий их достижения; в соответствии с установленными фактами даны рекомендации
2.	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров			
2.1	Прогнозирование потребности в кадрах в разрезе конкретных образовательных организаций и муниципального образования в целом	Муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Ежегодно	Обоснована целевая подготовка специалистов сферы общего образования
2.2	Разработка и реализация адресных дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогических и руководящих работников (команд) школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях	ГОУДПО «КРИРО»	По отдельному графику	Обеспечено профессиональное развитие педагогических коллективов образовательных организаций в части адресного решения заявленных проблем

№	Содержание деятельности	Исполнитель	Срок	Ожидаемые результаты
2.3	Разработка и реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации методистов и педагогических работников в части освоения ими технологий наставничества и коучинга и соответствующего содержания деятельности	ГОУДПО «КРИРО»	По отдельному графику	Обеспечена подготовка наставников и коучей из числа педагогических работников образовательных организаций и методистов муниципальных методических служб
2.4	Обеспечение прохождения педагогическими работниками образовательных организаций курсов повышения квалификации по подготовке учащихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ	Муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	По отдельному графику	Обеспечено профессиональное развитие педагогических работников при освоении ДПП ПК
2.5	Обеспечение прохождения руководящими работниками образовательных организаций курсов повышения квалификации по подготовке учителей-предметников к проведению ГИА	Муниципальные органы управления образованием	По отдельному графику	Обеспечено профессиональное развитие руководящих работников при освоении ДПП ПК
2.6	Разработка и реализация индивидуальных планов повышения квалификации учителей, учащиеся которых показывают низкие результаты обучения	Образовательные организации, ГОУДПО «КРИРО»	Ежегодно	Обеспечено профессиональное развитие педагогов в соответствии с их индивидуальными образовательными маршрутами
2.7	Организация научно-практических конференций, круглых столов и других форм внутри- и внешкольной методической работы педагогов (посещение и анализ уроков учителей-лидеров, мастер-классы, семинары) по вопросам обеспечения качества образования	ГОУДПО «КРИРО», муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	В течение всего периода	Обеспечена научно-теоретическая, методическая и информационная поддержка педагогических работников по вопросам обеспечения качества образования
2.8	Распространение лучших практик повышения качества образования	ГОУДПО «КРИРО», муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	В течение всего периода	Организованы площадки для обмена опытом учителей-предметников, обеспечивающих достижение учащимися лучших образовательных результатов

№	Содержание деятельности	Исполнитель	Срок	Ожидаемые результаты
3.	Создание системы адресной методической поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях			
3.1	Отбор и подготовка консультантов по проблемам повышения качества преподавания отдельных учебных предметов из числа руководителей школьных и муниципальных методических объединений, методистов, преподавателей	ГОУДПО «КРИПО», муниципальные органы управления образованием	Апрель-октябрь 2017 г.	Подготовлены консультанты по проблемам повышения качества преподавания отдельных учебных предметов в муниципальных образованиях, имеющих школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях
3.2	Формирование и организационное обеспечение деятельности муниципальной команды тьюторов по подготовке учащихся к ГИА из числа педагогов школ-лидеров, методистов	Муниципальные органы управления образованием	Май-декабрь 2017 г.	Обеспечено развитие профессиональных компетенций учителей в вопросах проведения и содержания ГИА, а также повышение качества подготовки учащихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ
3.3	Комплексная оценка профессиональной компетентности учителей начальных классов и учителей-предметников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	ГОУДПО «КРИПО», образовательные организации	Апрель-май 2017 г.	Подготовлены индивидуальные характеристики профессиональных затруднений педагогов и рекомендации по их преодолению
3.4	Разработка адресных программ повышения качества деятельности школ, демонстрирующих низкие результаты обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Май-июнь 2017 г.	Определены пути и средства повышения качества преподавания и управления образовательной организацией, демонстрирующей низкие результаты обучения и/или функционирующей в неблагоприятных социальных условиях
3.5	Разработка и обеспечение реализации индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов, направленных на преодоление выявленных профессиональных затруднений педагогов	Образовательные организации	Май-декабрь 2017 г.	Обеспечено профессиональное развитие педагога в соответствии с индивидуальным образовательным маршрутом

№	Содержание деятельности	Исполнитель	Срок	Ожидаемые результаты
3.6	Проведение методических семинаров для учителей-предметников по проблемным темам, выявленным в ходе предметно-содержательного анализа результатов ВПР и ГИА	ГОУДПО «КРИРО», республиканские методические объединения учителей-предметников	Ежегодно, сентябрь-март	Обеспечено развитие профессиональной компетентности учителей и повышение качества подготовки к ГИА
3.7	Организация выездных семинаров и стажировок для учителей русского языка и математики на базе школ-лидеров, имеющих высокие результаты ГИА	ГОУДПО «КРИРО», муниципальные органы управления образованием, школы-лидеры	Ежегодно	Обеспечено повышение заинтересованности учителей-предметников в саморазвитии
3.8	Разработка и реализация программ семинаров по подготовке к ЕГЭ, проводимых на базе республиканского ресурсного центра, а также выездных семинаров	ГАОУ ОШИ РК «Коми республиканский лицей-интернат для одаренных детей из сельской местности»	Ежегодно, по плану работы РРЦ	Обеспечено развитие профессиональной компетентности учителей и повышение качества подготовки к ЕГЭ
3.9	Организация деятельности методических объединений учителей-предметников регионального, муниципального и школьного уровня, направленной на совершенствование профессионального мастерства педагогов	Минобрнауки РК, ГОУДПО «КРИРО», муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	В течение всего периода действия программы	Обеспечено оказание методической помощи учителям в разрешении проблем преподавания и организации учебного процесса
3.10	Организация взаимодействия республиканских методических объединений учителей-предметников с методическими объединениями муниципального и школьного уровня	ГОУДПО «КРИРО»	В течение всего периода действия программы	Обеспечено повышение заинтересованности учителей-предметников в профессиональном развитии

№	Содержание деятельности	Исполнитель	Срок	Ожидаемые результаты
3.11	Организация в муниципальных образованиях факультативных курсов (в том числе дистанционных) по подготовке к ГИА учащихся выпускных классов	Муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Ежегодно, сентябрь	Обеспечено рациональное использование ресурсов муниципальной системы образования и повышение качества подготовки к ГИА учащихся выпускных классов
3.12	Оказание помощи в организации предпрофильной подготовки и профильного обучения как механизмов повышения качества образования в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций	ГОУДПО «КРИПО», муниципальные органы управления образованием, школы-лидеры	По запросу школ с низкими результатами обучения	Обеспечено повышение качества профессионального самоопределения выпускников 9 и 11 классов
4.	Совершенствование системы государственно-общественного управления в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях			
4.1	Создание органов ГОУ (при отсутствии их в системах управления муниципальными образовательными организациями данных категорий) на основе процедур выборов, назначения или кооптации	Муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Сентябрь 2017 г.	Разработан и утвержден правовой акт учредителя муниципальной образовательной организации с регистрацией сформированного персонального состава органа ГОУ в специальном реестре учредителя
4.2	Анализ нормативных локальных актов муниципальных образовательных организаций данных категорий, определяющих перечни управленческих полномочий органов ГОУ	Муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Ежегодно, по плану работы МОУО	Определено качество и системность регламентации норм, правил и процедур деятельности органов ГОУ муниципальными образовательными организациями данных категорий; при необходимости даны рекомендации по разработке или коррекции содержания нормативных локальных актов

№	Содержание деятельности	Исполнитель	Срок	Ожидаемые результаты
4.3	Анализ деятельности существующих органов ГОУ в муниципальных образовательных организациях данных категорий при определении стратегии развития образовательной организации, исполнения полномочий при решении вопросов функционирования, организации образовательного процесса, в сфере финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации и других	Муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Ежегодно, по плану работы МОУО	Определено качество деятельности органов ГОУ муниципальными образовательными организациями данных категорий; в случае установления неисполнения или ненадлежащего исполнения органом ГОУ своих обязанностей по управлению образовательной организацией приняты решения о предупреждении, а затем о роспуске данного состава коллегиального органа и о формировании его нового состава по установленным процедурам
4.4	Организация обучения и подготовки членов органов ГОУ к реализации управленческих функций	ГОУДПО «КРИПО», муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	По отдельному графику	Обеспечена подготовка членов и председателей органов ГОУ к реализации функций стратегического и тактического управления образовательной организацией в соответствии с полномочиями органа ГОУ, предусмотренными Уставом образовательной организации
4.5	Создание и организация работы ассоциаций (форумов, конференций и т. п.) органов ГОУ и/или их председателей	ГОУДПО «КРИПО», муниципальные органы управления образованием, образовательные организации	Сентябрь-декабрь 2017 г.	Обеспечено повышение социального статуса органов государственно-общественного управления и качества их деятельности

Республиканская модель методической поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: замысел, реализация, перспективы

*Г.В. Китайгородская, канд. филол. наук,
ректор ГОУДПО «КРИПО»*

Развитие региональной системы оценки качества образования определяет, что каждая общеобразовательная организация Республики Коми оказывает существенное влияние на преобразование социума в самых разных направлениях. Региональная образовательная модель должна пониматься как основная социально-культурная и просветительская платформа развития республики. Эта платформа должна интегрировать социальные цели, образовательные ресурсы и личностные перспективы в одном социально-культурном контексте развития образования. Согласно Государственной программе Республики Коми «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Республики Коми № 411 от 28.09.2012 (в ред. от 22.02.2017), основным приоритетом государственной политики в сфере общего образования является обеспечение равенства доступа к качественному образованию, а значит, обновление его содержания и технологий (включая процесс социализации) в соответствии с изменившимися потребностями населения и новыми вызовами социального, культурного и экономического развития.

Республика Коми, став участником Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы по мероприятию 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» в 2017 г. в целеполагании республиканской программы, направленной на повышение качества образовательных результатов обучающихся в школах Республики Коми, показывающих низкие результаты обучения, функционирующих в сложных социальных условиях, идеологический акцент выстроила на процессе создания *эффективной модели адресной поддержки образовательных организаций с низкими показателями, ее апробации и дальнейшего внедрения в практику.*

В рамках Комплексного плана действий по реализации Государственной программы «Развитие образования» на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденного приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми от 15.12.2016 года № 967 в проект разработанной и апробированной в 2017 году Республиканской программы перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования (2017-2020 годы), включено 4 направления деятельности, ориентированных на достижение цели проекта:

1. Мониторинг, диагностика и контекстный анализ результатов оценки качества образования на территории республики.
2. Повышение уровня профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров образовательных организаций на основе выявленных профессиональных дефицитов.
3. Создание системы адресной методической поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях.
4. Совершенствование системы государственно-общественного управления в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях.

В феврале 2017 г. Республиканский информационный центр оценки качества образования и Коми республиканский институт развития образования сформировали информационную систему «Паспорт школы», где представлена контекстная информация по

кластерам образовательных организаций, т. е по школам, работающих в сходных условиях, для интерпретации результатов всех проводимых процедур оценки качества образования. Основанием для отнесения школы к тому или иному кластеру являются социокультурные особенности среды, особенности системы управления образовательной системой, образовательный процесс и т. д. В каждом образовательном кластере идентифицированы школы-лидеры и школы, требующие адресной целевой поддержки для перехода в эффективный режим функционирования.

В мониторинговом исследовании, проведенном в республике в феврале 2017 года, для определения школ – участников проекта приняло участие 338 общеобразовательных организаций (96,3 %). 84 школы указали на сложные социально-экономические условия работы, что составляет 24,9 % от общего количества школ республики, 58 % – это сельские школы республики.

По анализу внешней среды показатели таковы: высокую доступность социальной инфраструктуры для досуга детей и молодежи (имеются спортплощадки, каток, дворовые клубы, горки, качели, ухоженные дворы, библиотеки, др.) – указали только 2,7 %; наличие негативных социальных явлений: алкоголизм, наркомания, криминальные группировки, проституция, др. – определили 87,6 %; по поддержке школы местным сообществом (социальные партнеры (общественные организации, ТОСы, депутаты, бывшие выпускники, др.) оказывают организационную, моральную, материальную поддержку) – показатель составил 8,9 %.

В разделе «Внутренняя среда школы»: наличие в школе возможностей для занятия творческой деятельностью (кроме уроков) – указали 71,3 %; по характеристике условий библиотечного обслуживания, а именно наличие в школе современного информационно-библиотечного центра с обеспеченностью учебной и иной литературой не менее 80 %, местами свободного доступа к ПК, сети Интернет, электронным библиотечным системам для обучающихся – показатель составил 12,4 %.

В разделе «Характеристика обучающихся» такие показатели: количество обучающихся из семей, где ни один из родителей не имеет высшего образования, – 33,8 %; количество обучающихся, воспитывающихся в семьях, где работают оба родителя – 51,4 %; количество обучающихся, проживающих в благоустроенных квартирах – 58 %.

На основе контекстных характеристик первоначально были выделены муниципальные образования республики, анализ общеобразовательных организаций которых позволил выделить наличие двух типов школ – объектов исследования, а также присутствие на территории школ с прогрессирующим потенциалом развития (школ-лидеров): МО ГО «Сыктывкар»; МО ГО «Ухта»; МО МР «Удорский»; МО МР «Троицко-Печорский»; МО МР «Усть-Куломский»; на втором этапе обработки контекстных характеристик были определены образовательные организации – участники проекта (14 общеобразовательных организаций).

Сформированный образовательный ландшафт образовательных организаций республики на основе республиканской статистико-информационной карты системы общего образования Республики Коми включил два типа школ: школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях (работа в условиях территориальной удаленности от районного центра; невключенность родительской общественности в уклад жизни школы, незаинтересованность социально неблагополучных родителей в судьбе собственных детей; сложность контингента учащихся школы обусловлен также уровнем социального и экономического благополучия школы, который включает: низкий социально-экономический уровень семей, низкий образовательный уровень родителей, отсутствие запроса на образование, безнадзорность детей, ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.), доля учащихся с низкими и высокими достижениями, ограниченные источники поддержки, низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов, ограниченные возможности для дополнительного образования, внеурочной деятельности и профилизации, депривированное окружение,

криминализованная среда), и школы с устойчивыми низкими результатами обучения (ограниченные кадровые ресурсы), проблемы обучения и коммуникации, изолированность школы, культурная неоднородность, высокая доля детей с низкими результатами, низкий образовательный уровень родителей).

Республиканский проект по повышению качества образования, опираясь на системные мониторинги качества образования, отслеживания результатов достижений обучающихся, динамики успеваемости в школах, изучения состояния социальных факторов, особенно в школах, находящихся в зоне риска, включал системообразующие мероприятия по поддержке школ, которые носили индивидуальный характер, предусматривая изменения в таких областях, как *управление школой, школьный климат, оценка качества на уровне школы и класса, профессиональное развитие педагогов, взаимодействие с родителями и местными сообществами.*

В процессе реализации заявленных в проекте мероприятий 14 школ-участников со сложным социальным и образовательным контекстом с целью перехода в эффективный режим функционирования до 2020 г., и 5 школ-лидеров апробируют систему сетевого взаимодействия и использование ресурсов управленческого консалтинга, технологии коучинга (по выбору муниципального образования – территории).

Обратимся к событиям проекта на республиканском и муниципальном уровне в 2017 г.

На республиканском уровне:

1. Разработаны программы педагогического аудита школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (результат – разработаны программы педагогического аудита в виде форм самообследования ОО, участников проекта) – февраль – март 2017 г.

2. Созданы республиканские методические объединения педагогов, в которые вошли представители школ-лидеров – август – сентябрь 2017 г.

На муниципальном уровне:

➤ С целью создания системы методической поддержки управленческих и педагогических кадров школ-участников осуществляется подготовка консультантов на базе школ-лидеров в каждом муниципалитете по проблемам повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. С этой целью проведены специальные семинары для тьюторов школ-лидеров – апрель – май 2017 г.

➤ К концу 2017 г. планируется создание экспертно-консультационных центров на базе школ-лидеров в каждом муниципалитете – участнике проекта (при требовании – 50 % муниципалитетов, участников проекта).

Основной результат проекта в 2017 г.: организация сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества управленческого потенциала и результатов обучения. Заключены партнерские договоры и соглашения со школами-лидерами, школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, со школами с высокими результатами обучения – июнь-июль 2017 г.

На базе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, реализованы следующие смысловые линии:

➤ Реализация адресных (бюджетных) программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников на основе выявленных профессиональных дефицитов (ДПП ПК «Повышение качества обучения математике в школе»; «Повышение качества обучения русскому языку в школе»; «Проектирование воспитательной деятельности педагога с учетом анализа неблагоприятных социальных условий функционирования школы»; «Психолого-педагогические технологии адресной работы с учащимися школ с низкими результатами обучения и учащимися школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»; «Эффективное управление качеством образования в общеобразовательной организации») – май-июнь 2017 г.

Проблемной зоной проекта на 2018 г. остается совершенствование государственно-общественного управления в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; активизация механизмов вовлечения родительского сообщества. Предполагается вовлечение широких кругов (педагогов, родителей, специалистов органов управления образованием, бизнес-структуры) в реальное стратегическое управление школой.

Перспективной разработкой проекта является информационно-методический ресурс «Сетевое взаимодействие образовательных организаций Республики Коми: смысловые инновации», который будет работать на портале «Открытое образование Республики Коми» (komiedu.ru). Указанная интерактивная площадка позволит быстро и оперативно оказывать адресную консультационную помощь и (или) тьюторское сопровождение руководящим и педагогическим работникам школ с низкими результатами, включать их в совместную деятельность при использовании научно-методических, информационно-методических, кадровых и других ресурсов региональных инновационных площадок, успешных школ для выравнивания возможностей по достижению современного качества образования.

В настоящее время, по итогам промежуточного отчета 2017 г., одобрено участие Республики Коми в реализации мероприятия 2.2. ФЦПРО в 2018 году.

В заявке обозначены перспективные задачи, которые были приняты на уровне Российской Федерации: планируется внедрение многоуровневой модели (республиканский, муниципальный, школьный уровень, уровень класса) на основе концепции школьной эффективности, обеспечивающей системные изменения при согласованных действиях и сотрудничестве всего профессионального педагогического сообщества, а также с привлечением заинтересованных участников образовательного процесса.

Комплекс работ по реализации мероприятий 2018 г. включает:

- мониторинг и педагогический аудит результатов школ;
- сетевое взаимодействие между школами: партнерство школ-лидеров и школ зоны риска;
- командная работа педагогов;
- адресные программы поддержки молодых педагогов;
- адресные программы повышения квалификации на основе выявленных профдефицитов;
- апробация современных технологий работы с родителями;
- муниципальные проекты сетевого взаимодействия школ в организации профильного обучения и дополнительного образования.

В интересах регионального развития образовательные организации Республики Коми имеют возможность формирования собственной модели развития, адекватной социально-экономическим условиям конкретного социума, историко-культурным традициям региона, национальным особенностям. *Республиканская модель перевода школ в эффективный режим функционирования представляет генератор образовательных смыслов, способствующий становлению человека-в-образовании в единстве его мировоззренческих, интеллектуальных потребностей и возможностей, в единстве условий длительного сопровождения образовательной организации как деятельностной, продуктивной и эффективной общеобразовательной организации, что позволит выйти на следующий уровень функционирования региональной системы оценки качества образования.*

Опыт Ярославской области по переводу школ в эффективный режим работы

*А.В. Золотарева, д-р пед. наук, профессор,
ректор ГАУ ДПО Ярославской области
«Институт развития образования»*

Исследования, проведенные Институтом развития образования НИУ «Высшая школа экономики» в том числе и на территории Ярославской области, подтвердили, что в общем массиве школ выделяются образовательные учреждения, стойко демонстрирующие высокие результаты по комплексу учебных показателей, и устойчиво неуспешные школы, в течение ряда лет не ликвидирующие своего отставания. В качестве основных направлений стратегий перехода школ в эффективный режим работы современными исследователями рассматриваются изменения в качестве управления и в качестве преподавания, что повлечет за собой изменения в качестве образования. При этом, качество работы школы определяется именно ее способностью повышать жизненные шансы каждого ученика независимо от индивидуальных стартовых возможностей и семейного контекста.

В первую очередь в поддержке по переводу в эффективный режим работы нуждаются школы со стабильно низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) и работающие в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНСУ).

Ярославская область вошла в число победителей федеральных конкурсов субсидий и грантов в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы (ФЦПРО), в том числе, по мероприятию 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов». В регионе реализуется проект «Региональная стратегия поддержки школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях при переходе в эффективный режим работы». Проект определил основные пути повышения образовательной и социальной эффективности в образовательных организациях региона:

- реализация региональных и муниципальных проектов повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных контекстах;
- разработка механизмов идентификации ШНОР и ШНСУ;
- разработка и реализация моделей формирования и оценивания новых компетенций и дефицитов педагогов;
- разработка и реализация модульных вариативных программ дополнительного профессионального образования педагогов;
- развитие потенциалов дополнительного образования, социально-педагогических функций образования (медиации, инклюзии и др.);
- разработка и внедрение мониторинга результативности школьных программ перевода в эффективный режим работы [4].

Программа реализации проекта включила в себя следующие меры поддержки школ региона:

- формирование инфраструктуры поддержки школ, создание в региональном институте развития образования организационной структуры, осуществляющей функции

методического, экспертно-консультационного сопровождения школ, работающих в сложных социальных контекстах;

- проведение конкурсов среди образовательных организаций на лучшую программу перехода школы в эффективный режим работы;
- перестройка системы управления школой (приоритет – управлению по результатам);
- разработка комплекса оценочных процедур, оценка и мониторинг результативности реализации программ улучшений школ, вошедших в проект;
- обучение команд образовательных организаций (региональные, муниципальные, школьные команды), ведение постоянно действующего семинара «Шаги на пути к эффективности», проведение межрегиональных Летних школ;
- развитие профессионального взаимодействия, сетевых профессиональных сообществ, создание обучающихся педагогических сообществ (КОУЧей);
- анализ эффективности реализации программ улучшений;
- выявление школ-консультантов, демонстрирующих эффективное улучшение качества образования.

Для выявления проблем повышения качества образования в Ярославской области реализуется *комплекс оценочных процедур*, который осуществляется в согласованном контакте Департамента образования Ярославской области (ДО ЯО), Центра оценки и контроля качества образования (ЦОиККО), регионального института развития образования (ИРО), муниципальных методических служб [2].

1. Оценочные процедуры, заданные на федеральном, региональном и институциональном уровнях.

Выявление проблем низкого качества образования сегодня ведется на основе анализа результатов, определяемых по оценочным процедурам разного уровня:

- на федеральном уровне проводятся: ГИА (ЕГЭ, ОГЭ), ВПР, НИКО, олимпиады;
- на региональном уровне: мониторинг образовательных результатов, олимпиады;
- на уровне образовательных организаций региона – промежуточная аттестация, текущая аттестация, административные контрольные работы.

Технология ГИА (в форме ОГЭ и ЕГЭ) стала новой моделью содержания и формой оценки не только результатов обучающегося, но и всего образовательного учреждения в целом. Ежегодно ЦОиККО представляет результаты ЕГЭ и ОГЭ по региону в аналитико-статистических материалах, которые включают в себя характеристику участников, статистическую информацию о результатах ЕГЭ и ОГЭ, справляемость и средний балл по русскому языку и математике, предметам по выбору для каждой образовательной организации, процент справляемости с заданиями по предметам (ЕГЭ), рэнкинг образовательных организаций по кластерам. Результаты внешнего мониторинга (ЕГЭ, ОГЭ и др.), их анализ и рекомендации отражаются в методических письмах, подготовленных ИРО. По результатам анализа выстраивается система мероприятий, направленная на сопровождение деятельности муниципальных органов управления образованием и отдельных школ по повышению качества образования.

В зависимости от формулировки основной проблемы, региональным ИРО проводятся семинары с учителями-предметниками, разработаны темы для обсуждения, подготовлены методические рекомендации по изучению отдельных тем. Предметом обсуждений являются результаты анализа всех аспектов качества образования. Основной формой работы являются семинары с директорами образовательных организаций. На них рассматриваются как теоретические вопросы, так и результаты анализа в отдельных школах для принятия конкретных управленческих решений. Очень важно единство понимания цели муниципального района на всех уровнях взаимодействия: муниципальная аналитическая

группа, директора школ, учителя. Для этого вырабатывается стратегия донесения цели для каждого конкретного уровня, исходя из результатов диагностики [1].

В настоящее время в регионе выстраивается система реализации оценочных процедур в рамках идентификации ШНОР и ШНСУ, направленная на выявление профессиональных дефицитов и разработку программ повышения квалификации педагогических работников этих школ.

2. Оценочные процедуры в рамках идентификации школ с низкими образовательными результатами.

Под школами с низкими образовательными результатами (ШНОР) понимаются школы, которые в течение продолжительного периода демонстрируют по определенным показателям учебные результаты хуже, чем все школы в данном кластере.

В настоящее время региональным ЦОиККО разработана система кластеризации школ и выделены следующие кластеры: *лицеи и гимназии* (школы с углубленным изучением отдельных предметов), *большие городские школы* с численностью обучающихся более 400 человек, *малые городские школы* с численностью обучающихся менее 400 человек, *поселковые школы, сельские школы*.

Для каждого из выделенных кластеров строятся рейтинги школ по значениям показателей результатов обучения (в порядке ухудшения результатов). Далее внутри каждого кластера определяется, по каким школам эти рейтинги пересекаются в «худшей» своей части и определяется список школ с низкими результатами обучения. Численность школ с низкими результатами обучения в каждом кластере рассчитывается исходя из общего количества школ в данном кластере, а также от средних значений показателей результатов обучения.

При оценке результатов обучения учитываются значения следующих показателей:

- средние значения всех относительных баллов школы по результатам ЕГЭ и ОГЭ за 3 года;
- процент учащихся, продолживших обучение в той же школе при переходе на старшую ступень образования;
- степень расхождения среднего балла школы и среднего по региону по ОГЭ и ЕГЭ;
- процент учащихся школы, принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах за последние 3 года [2].

Для сбора информации по показателям используются такие ресурсы, как база данных ЦОиККО, содержащие результаты ЕГЭ и ОГЭ, региональная база данных «Автоматизированная система информационного обеспечения управления образовательным процессом (АСИОУ)», база данных «Одаренные дети».

3. Оценочные процедуры в рамках идентификации школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Под школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ) мы понимаем школы, обладающие рядом показателей социально-экономического неблагополучия и ресурсных дефицитов. По результатам исследования, проведенным НИУ «Высшая школа экономики», к ним относятся: *депривированные сельские школы; депривированные городские школы; сельские малокомплектные школы; школы в труднодоступных территориях; школы с высоким уровнем девиантности; школы со сложным поликультурным контекстом.*

Основными показателями отнесения школ к определенным социальным контекстам являются следующие:

- доля обучающихся из неполных семей;
- доля обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование;
- доля обучающихся, состоящих на внутришкольном и других видах учёта;
- доля обучающихся из семей, для которых русский язык не является родным [2].

Задача региона идентифицировать школы, которые характеризуются наибольшим числом критериев (например, школы с низкими образовательными результатами,

функционирующие в неблагоприятных социальных условиях) и/или наименьшим значением нескольких показателей в сравнении со средними показателями по региону и обосновать включение указанных типов школ в региональные мероприятия по повышению качества образования.

Для сбора информации по показателям используются такие ресурсы, как социальный паспорт школы, данные статистики регионального департамента образования, данные комиссий по делам несовершеннолетних и др.

В регионе разработан и реализуется **комплект модульных программ повышения квалификации управленческих и педагогических кадров по проблеме перехода школ в эффективный режим работы**. При наличии заказа на базе школы могут быть реализованы курсы для учителей по эффективному управлению педагогическим процессом. Ключевыми элементами этой программы станут – анализ и прогнозирование образовательных результатов по предмету, проектирование эффективного учебного процесса, уроков, контроль и учет образовательных результатов [1].

По итогам анализа результатов ЕГЭ в ИРО разработана программа *повышения квалификации для управленческих команд образовательных организаций «Управление образовательным процессом по результатам ГИА»* (сетевая программа – ИРО, ЦОиККО, ИОЦ г. Рыбинска, ОО г. Ярославля). Программа направлена на то, чтобы обучить команды руководителей школ (директора, заместителей директора, руководителей предметных комиссий школы) технологиям проектирования и управления такой средой.

Содержание программы ППК включает в себя: теоретические и методологические основы управления по результатам, синергетический подход к управлению; технологии осуществления мониторинга, оценки, учета и прогнозирования образовательных достижений обучающихся, оценки системы условий достижения образовательных результатов; подходы к разработке программы школы по совершенствованию образовательных результатов; методы и технологии управления реализацией программы перевода школы в эффективный режим функционирования. На занятиях осуществляется выполнение *практических работ*: решение учебных кейсов, построенных на реальных документах школ и статистических данных; анализ данных и проектирование нормативных, программных, организационных, распорядительных, методических материалов школы. Важной частью программы является *стажировка*. Базами стажировки становятся школы, показывающие стабильно высокие образовательные результаты.

Ожидаемые результаты реализации программы: совершенствование профессиональной компетенции руководителей в области руководства развитием образовательной организации и управления ресурсами. Слушатели научатся: выстраивать работу педагогического коллектива по мониторингу, анализу, учету и прогнозированию конкретных образовательных результатов на основе специфики образовательной организации, ее контекста; проектировать и обеспечивать систему условий (нормативных, организационных, кадровых и др.) для совершенствования образовательных результатов с учетом имеющихся ресурсов; разрабатывать программу работы школы по совершенствованию образовательных результатов; использовать приёмы и технологии реализации, корректировки программы и контроля ее выполнения.

Для повышения качества образования по отдельным предметам ИРО разработана и реализуется *ППК для учителей «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации»*.

Целью программы является развитие профессиональных компетенций учителей в области содержательного, методического и организационного аспектов подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации (ГИА) по предмету с использованием ресурсов урочной и внеурочной деятельности. Программа предлагает индивидуальные образовательные маршруты слушателей: «Математика», «Биология», «Физика», «Химия».

Содержание ППК включает в себя: содержание преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС, с учётом ПООП и требований ГИА; содержание нормативных документов

по оцениванию результатов учебной деятельности учащихся; способы оценки результатов в соответствии с критериями оценки ГИА; содержание и методику преподавания отдельных тем, вызывающих трудности у учащихся.

По итогам реализации ППК слушатели научатся: диагностировать затруднения учащихся при подготовке к итоговой аттестации; планировать и осуществлять подготовку учащихся к итоговой аттестации; создавать и отбирать контрольно-измерительные материалы в соответствии с спецификацией ГИА; учитывать в рабочей программе требования ФГОС к результатам учебной деятельности учащихся; планировать и организовывать самостоятельную деятельность учащихся по подготовке к ГИА.

Программа предполагает *создание образовательных продуктов*, которые будут использованы слушателем в процессе своей педагогической деятельности: контрольно-измерительные материалы (КИМ) по одной из тем программы, ориентированный на проверку знаний и умений, необходимых при подготовке к ЕГЭ или ОГЭ; тематический план внеурочной деятельности по подготовке к ГИА; скорректированная программа учебного предмета с учетом подготовки к ГИА и др.

Для повышения квалификации работников ШНСУ в регионе также реализуются следующие программы:

- модульная программа ППК для управленческих команд «Разработка и реализация программ перехода школ в эффективный режим работы»;
- модульная программа ППК для учителей «Стратегии и технологии улучшения качества преподавания»;
- ППК подготовки тьюторов учителей «Тьюторская поддержка реализации программ повышения качества образовательных результатов» и др.

Повышение качества преподавания во многом зависит от сформированности профессиональных компетенций педагогов. Поэтому, в Ярославской области ведется работа по *реализации оценочных процедур в процессе формирования специальных профессиональных и метапредметных компетенций педагогов*.

Модель компетенций педагога нами представлена в *определенной структуре* как совокупность ключевых (необходимых для любой профессиональной деятельности), профессиональных (отражающих специфику определенной профессиональной деятельности, в нашем случае – педагогической) и специальных (отражающих специфику работы в разных условиях профессиональной деятельности) компетентностей. Все три вида компетентностей взаимосвязаны и развиваются одновременно, что и формирует индивидуальный стиль педагогической деятельности, создает целостный образ специалиста.

Составляющие модели компетенций педагога объединены в своеобразные кластеры.

Кластер общих (инвариантных, метапредметных) профессиональных компетенций понимается нами как способность и готовность решать универсальные профессиональные задачи, связанные с ключевыми умениями и навыками педагога работать с информацией, проводить исследование, взаимодействовать с окружающими, управлять и самосовершенствоваться.

Мы выделили также *кластер общих (инвариантных, метапредметных) профессиональных компетенций*, обеспечивающие межпрофильную и метапредметную сущность деятельности педагога, в который могут войти *компетенции целеполагания, проектирования, мотивирования, а также информационная, коммуникативная, методическая, организационная компетенции*. Этот кластер разработан и апробирован на примере группы педагогов, работающих с талантливыми детьми.

Кластер *специальных профессиональных компетенций* определен нами под требования трудовых функций, прописанных в профессиональных стандартах педагогов. Нами апробирован подход к формированию специальных профессиональных компетенций педагога

на основе профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

Для выявления дефицитов разных компетенций педагогов нами разработан и апробирован инструмент в виде *компьютерного тестирования*. Компьютерный тест разработан для всей совокупности владений (опыта, действий) или умений, обозначенных в паспортах компетенций. По результатам тестирования администрация образовательной организации может принимать решение о формировании заявки на повышение квалификации педагогов по устранению дефицитов профессиональных компетенций.

Ярославский ИРО реализует комплект модульных программ, направленных на профессиональное развитие педагога: формирование профессиональных компетенций педагога; формирование дополнительных педагогических квалификаций (тьютор, медиатор и др.)

Одной из инноваций, которую реализует ИРО, является разработка новых подходов к ***модульным вариативным программам повышения квалификации***. Основная задача *модульного обучения* – гибкое выстраивание содержания для удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей обучающихся. Под *учебным модулем* понимается автономная структурная единица, блок, в котором зафиксированы конкретные результаты обучения в виде знаний, умений, опыта, отношений (компетенций); дидактические единицы содержания, сроки и формы освоения, способы контроля и другие характеристики процесса.

Введение новых профессиональных стандартов в области «Образование» позволяет проектировать модульные программы в соответствии с трудовыми функциями (компетенциями). Общая логика построения профессионального модуля выстраивается от обобщенной трудовой функции к трудовой функции и профессиональной компетенции [5].

Целесообразно, если основанием для выбора модулей станет не просто субъективное желание слушателя, отражающее его представление о собственной профессиональной компетентности, но и *результаты самодиагностики слушателя, результаты экспертной оценки руководителя образовательной организации, а также результаты тестирования слушателя*. Учитывая нацеленность на формирование компетенций, трудовых функций и видов профессиональной деятельности, имеет смысл включать в тестовые задания профессиональные кейсы. Они позволяют оценить не только уровень знаний слушателей, но и опыт их практической деятельности, готовность, способность применять имеющиеся знания на практике. Создание условий для такого осознанного выбора вариативных модулей требует разработки специального диагностического инструментария, удовлетворяющего требованиям валидности, надежности и проч.

Осваивая модули индивидуального учебного плана, проходя промежуточную аттестацию, слушатель суммирует результаты, накапливает зачеты. Поэтому мы формируем *зачетно-накопительный способ* реализации модульных программ.

По итогам оценочных процедур, в регионе ведется работа по ***обеспечению сопровождения профессионального развития педагогических кадров*** на нескольких уровнях:

– *на муниципальном уровне* – работа временных аналитических групп (ЦОиККО); работа с муниципальными методическими службами (ИРО); разработка муниципальных программ улучшения результатов (перехода в эффективный режим работы) и др.;

– *на уровне образовательных организаций* – работа с административными командами школ; создание команд обучающихся учителей (коучей); разработки школьных программ улучшения результатов (перехода в эффективный режим работы), мониторинг учебных достижений и др.;

– *на уровне педагогов* – выявление профессиональных дефицитов педагогов; тьюторское сопровождение педагогов; проектирование индивидуальных маршрутов профессионального развития педагога и др. [4]

Используя разные механизмы помощи школам, имеющим низкие образовательные результаты и функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, в регионе

формируется «пул» школ, которые готовы и хотят разрабатывать программы перехода в эффективный режим работы. В настоящее время региональным ИРО реализован семинар для школьных команд по разработке таких программ. Для сопровождения процесса внедрения разработанной в рамках курсов программы к школьной команде прикрепляется наставник из числа сотрудников ИРО и руководителей эффективных школ. Следующим этапом работы будет конкурс программ, по итогам которого будут определены школы, которые получают региональную поддержку для реализации своих программ перехода в эффективный режим работы.

Библиографический список:

1. Золотарева А.В. Профессиональное развитие педагога: новые вызовы региональной системе дополнительного профессионального образования // Повышение квалификации педагогических кадров в изменяющемся образовании: сборник материалов V Всероссийской интернет-конференции с международным участием (20-22 декабря 2016 года). В 2 частях. – М.: ФГАОУ ДПО АПКиППРО, 2017. – Ч. 1. – С. 20-30.
2. Золотарева А.В. Профессиональное развитие кадров региональной системы образования на основе комплекса оценочных процедур // Образовательная панорама: научно-методический журнал. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – №2(6). – С. 6-14.
3. Золотарева А.В. Региональный институт развития образования в системе государственной образовательной политики // Дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2016. – № 3. – С. 69-76.
4. Методическое сопровождение развития кадрового потенциала: методические рекомендации / С. М. Полищук, О. В. Тихомирова, Г. В. Куприянова, О. Н. Наумова, Е. А. Патокина; под. общ. ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 107 с.
5. Развитие метапредметных компетенций педагогов, работающих с талантливыми детьми: модульная вариативная программа дополнительного профессионального образования педагогов / Под ред. Н.П. Ансимовой, А.В. Золотаревой. – Ярославль: Изд-во РИО ЯГПУ, 2016. – 251 с.

О проекте «Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам»

М.А. Габова, канд. пед. наук, доцент, проректор по образовательной деятельности ГОУДПО «КРИПО»

В образовательных организациях Республики Коми в целях повышения эффективности отрасли образования были проанализированы результаты международных и национальных исследований качества образования, всероссийских проверочных работ, а также государственной итоговой аттестации (ГИА) в 9-х и 11-х классах за последние 3 года.

Полученные данные представлены в статистико-аналитическом отчете о результатах ЕГЭ в Республике Коми и статистико-информационных материалах по результатам проведения оценочных процедур на территориях муниципальных образований. По итогам анализа региональной системы оценки качества образования выявлен круг проблемных вопросов. В первую очередь, это устранение профессиональных дефицитов учителей школ с низкими результатами прохождения контрольно-оценочных процедур, а также совершенствование профессионально-педагогических компетенций всех педагогических работников общеобразовательных организаций. Основными механизмами решения проблем являются оказание адресной помощи педагогам в системе повышения квалификации и организация работы республиканских методических объединений.

Для решения указанных проблемных вопросов ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» разработал проект «Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам».

Цель проекта – совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций в подготовке учащихся к контрольно-оценочным процедурам.

Задачи проекта:

1. Разработка и апробация модели адресной помощи педагогам общеобразовательных организаций в системе дополнительного профессионального образования через программы повышения квалификации.

2. Разработка и реализация содержания программ повышения квалификации, направленных на совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций в подготовке учащихся к контрольно-оценочным процедурам.

3. Научное и методическое консультирование педагогических работников общеобразовательных организаций, направленное на преодоление индивидуальных профессиональных дефицитов.

В соответствии с целью и задачами определены основные направления проекта:

1. Информационное: разработка системы информационного сопровождения апробации разработанной модели и мероприятий проекта.

2. Образовательное: проведение методических семинаров, вебинаров, тренингов, курсов повышения квалификации предметной и метапредметной направленности.

3. Методическое: разработка адресных программ, предназначенных для устранения профессиональных дефицитов учителей образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты итоговых работ.

Проект «Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам» коррелирует с проектом «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

Разработка модели адресной помощи педагогам общеобразовательных организаций в системе дополнительного профессионального образования через программы повышения

квалификации осуществляется с учетом, с одной стороны, отчетов о результатах оценочных процедур, предоставленных ГАУ РК «РИЦОКО», с другой – профессиональных дефицитов, выявленных в ходе диагностических процедур.



Содержание модулей программы выстроено с учетом основных затруднений учащихся и допускаемых ими типичных ошибок по отдельным образовательным областям и адресовано учителям русского языка и литературы, математики, физики, химии, биологии, географии, истории, обществознания, информатики и ИКТ, иностранных языков. По каждой образовательной области предложено 2-3 модуля на выбор учителя. Всего разработано 27 модулей.

Кроме предметной составляющей, программы модулей учитывают необходимость формирования метапредметных умений учащихся (работа с информацией, умение грамотно излагать свои мысли в письменной и устной форме, логические действия и др.).

К реализации программ модулей привлечены эксперты ОГЭ и ЕГЭ, педагоги-практики, руководители республиканских методических объединений, преподаватели вузов.

Программы модулей рассчитаны на 18 часов в очной форме. По окончании обучения и успешного прохождения итоговой аттестации выдается удостоверение о повышении квалификации установленного Институтом образца.

В октябре-декабре 2017 года апробированы 13 модулей программы. Обучение прошли 232 педагога, в том числе и из школ – участников проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов». Данные представлены в таблице.

№	ДПППК	Количество обучающихся, МО	Преподаватель	Удовлетворенность
1.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам» учителей математики (22 часа) с 26.10.2017 г. по 28.10.2017 г.	22 человека: Княжпогостский (4 человека), Ухта (2 человека), Корткеросский (3 человека), Инта (2 человека), Усинск (1 человек), Сыктывкар (2 человека), Прилузский (6 человек), Койгородский (1 человек), Сосногорск (1 человек)	Елизарова Надежда Григорьевна, учитель математики высшей категории Коми республиканского лицея-интерната для одаренных детей из сельской местности	100 %
2.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам» учителей английского языка (22 часа) с 20.11.2017 г. по 22.11.2017 г.	17 человек: Княжпогостский (5 человек), Ухта (1 человек), Корткеросский (1 человек), Сыктывкар (1 человек), Прилузский (4 человека), Койгородский (1 человек), Сысольский (2 человека), Сыктывдинский (1 человек), Усть-Вымский (1 человек)	Чупрова Наталия Владимировна, старший преподаватель кафедры английского языка ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», Обшанская Светлана Евстафьевна, старший преподаватель кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»	100 %
3.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам» учителей истории (22 часа) с 23.11.2017 г. по 25.11.2017 г.	12 человек: Инта (1 человек), Сыктывкар (3 человека), Усинск (2 человека), Ижемский (1 человек), Княжпогостский (3 человека), Корткеросский (1 человек), Прилузский (1 человек)	Пехота Елена Леонидовна, учитель истории МАОУ «СОШ № 24» г. Сыктывкара	100 %
4.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам» учителей биологии (22 часа)	21 человек: Печора (1 человек), Сыктывкар (1 человек), Усинск (1 человек), Ухта (2 человека), Княжпогостский (3 человека), Койгородский (2 человека), Корткеросский (1 человек), Прилузский (6 человек), Сосногорск (1 человек), Сыктывдинский (1 человек),	Новикова Ирина Дмитриевна, канд. пед. наук, доцент, методист центра сопровождения специального, инклюзивного образования и комплексной безопасности детей ГОУДПО «КРИПО»	100 %

	с 20.11.2017 г. по 22.11.2017 г.	Сысольский (1 человек), Усть-Куломский (1 человек)		
5.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам» учителей физики (22 часа) с 16.11.2017 г. по 18.11.2017 г.	14 человек: Усинск (1 человек), Ухта 2 человека), Княжпогостский (3 человека), Койгородский (2 человека), Корткеросский (2 человека), Прилузский (3 человека), Усть-Цилемский (1 человек)	Куликов Игорь Владимирович, учитель физики ГОУ РК «Физико-математический лицей-интернат» г. Сыктывкара	100 %
6.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам» учителей химии (22 часа) с 13.11.2017 г. по 15.11.2017 г.	16 человек: Инта (1 человек), Сыктывкар (1 человек), Усинск (1 человек), Ухта (1 человек), Ижемский (1 человек), Княжпогостский (4 человека), Койгородский (2 человека), Прилузский (4 человека), Сосногорск (1 человек)	Канева Светлана Ивановна, учитель химии МАОУ «СОШ № 1» г. Сыктывкара	100 %
7.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам» учителей информатики и ИКТ (18 часов) с 31.10.2017 г. по 02.11.2017 г.	10 человек: Сыктывкар (2 человека), Княжпогостский (3 человека), Койгородский (1 человек), Корткеросский (2 человека), Прилузский (2 человека)	Дурягин Александр Максимович, учитель информатики ГОУ РК «Физико-математический лицей-интернат» г. Сыктывкара	100 %
8.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам» учителей математики (18 часов) с 15.11.2017 г. по 17.11.2017 г.	33 человека: Инта (1 человек), Сыктывкар (2 человека), Ухта (3 человека), Ижемский (3 человека), Княжпогостский (6 человек), Койгородский (1 человек), Корткеросский (1 человек), Прилузский (11 человек), Сыктывдинский (2 человека), Сысольский (2 человека), Усть-Вымский (1 человек)	Попов Вячеслав Александрович, канд. физ.-мат. наук, доцент, профессор кафедры физико-математического и информационного образования ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»	86 %
9.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении	18 часов – 29 человек: Ухта (1 человек), Княжпогостский (7 человек), Корткеросский (3 человека),	Тулубенская Наталья Николаевна, учитель русского языка и литературы высшей	100 %

	предметных результатов по учебным предметам» учителей русского языка (36 часов) с 23.10.2017 г. по 28.10.2017 г.	Печора (1 человек), Прилузский (10 человек), Сыктывдинский (4 человека), Усть-Куломский (3 человека) 36 часов – 5 человек: Корткеросский (2 человека), Прилузский (3 человека)	категории Гимназии искусств при Главе Республики Коми, Матвеева Татьяна Петровна, учитель русского языка и литературы высшей категории МАОУ «СОШ № 4» г. Сыктывкара	
10.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам» учителей обществознания (22 часа) с 13.11.2017 г. по 15.11.2017 г.	27 человек: Княжпогостский (5 человек), Усть-Цилемский (2 человека), Корткеросский (2 человека), Инта (2 человека), Усинск (1 человек), Сыктывкар (2 человека), Прилузский (6 человек), Троицко-Печорский (2 человека), Усть-Вымский (1 человек), Сосногорск (1 человек), Ухта (1 человек), Усть-Куломский (2 человека)	Опаницына Марина Александровна, учитель истории МАОУ «СОШ №38» г. Сыктывкара	100 %
11.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам» учителей географии (22 часа) с 30.11.2017 г. по 02.12.2017 г.	13 человек: Княжпогостский (3 человека), Ухта (1 человек), Корткеросский (2 человека), Прилузский (1 человек), Койгородский (1 человек), Сыктывдинский (1 человек), Усть-Цилемский (1 человек), Усинск (2 человека), Печора (1 человек)	Колегова Надежда Васильевна, старший преподаватель кафедры естественнонаучного образования Института естественных наук ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»	100 %
12.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных результатов по учебным предметам» учителей литературы (22 часа) с 16.11.2017 г. по 18.11.2017 г.	13 человек: Ижемский (1 человек), Княжпогостский (1 человек), Прилузский (6 человек), Сысольский (3 человека), Инта (1 человек), Койгородский (1 человек)	Леонова Людмила Александровна, учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ №36» г. Сыктывкара, Безносова Юлия Реверовна, заместитель директора по учебной работе МОУ «СОШ № 27» г. Сыктывкара	100 %
13.	«Адресная методическая поддержка школ в достижении предметных	5 человек: Прилузский (3 человека); Сосногорск (1 человек); Сыктывкар (1 человек)	Матвеева Татьяна Петровна, учитель русского языка и литературы высшей категории	100 %

результатов по учебным предметам» учителей русского языка (22 часа) с 04.12.2017 г. по 06.12.2017 г.		МАОУ «СОШ № 4» г. Сыктывкара	
--	--	------------------------------	--

Программы модулей предусматривают диагностику профессиональных дефицитов учителей по вопросам преподавания учебных предметов (предметная и методическая компетентность) на этапе вхождения в курс и на заключительном этапе. Диагностика осуществляется с использованием дистанционных образовательных технологий на базе портала дистанционного обучения КРИРО <http://distant.krilo.ru>.

Задания, направленные на диагностику предметной и методической компетентности, носят интегрированный характер. Учителю необходимо не только решить задание, но и обосновать, какие предметные и метапредметные достижения ученика оно проверяет, обосновать правильность решения ученика, проанализировать допущенные учеником ошибки с точки зрения сформированности предметных знаний и умений.

Используются разные типы вопросов: с выбором одного или нескольких вариантов, на соответствие, с кратким ответом.

Задания разработаны методистами КРИРО.

Примеры заданий:

Подберите из предложенного списка задание, в котором проверяется умение обучающихся исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры

Выберите один или несколько ответов:

а. На доске написано более 40, но менее 48 целых чисел. Среднее арифметическое этих чисел равно 3, среднее арифметическое всех положительных из них равно 4, а среднее арифметическое всех отрицательных из них равно 8. Сколько чисел написано на доске?

б. Весной катер идёт против течения реки в $\frac{5}{3}$ раза медленнее, чем по течению. Летом течение становится на 1 км/ч медленнее. Поэтому летом катер идёт против течения в $\frac{3}{2}$ раза медленнее, чем по течению. Найдите скорость течения весной (в км/ч).

с. В обменном пункте можно совершить одну из двух операций:

- за 2 золотых монеты получить 3 серебряных и одну медную;

- за 5 серебряных монет получить 3 золотых и одну медную. У Николая были только серебряные монеты. После нескольких посещений обменного пункта серебряных монет у него стало меньше, золотых не появилось, зато появилось 50 медных. На сколько уменьшилось количество серебряных монет у Николая?

д. Строительная фирма планирует купить 70 кубических метров пеноблоков у одного из трёх поставщиков. Цены и условия доставки приведены в таблице. Сколько рублей нужно заплатить за самую дешёвую покупку с доставкой?

Поставщик	Стоимость пеноблоков (руб. за куб. м)	Стоимость доставки (руб.)	Дополнительные условия
А	2600	10 000	Нет
Б	2800	8 000	При заказе товара на сумму свыше 150 000 рублей доставка бесплатная
В	2700	8 000	При заказе товара на сумму свыше 200 000 рублей доставка бесплатная

Учитель предложил обучающимся решить 3 задания. Какое умение проверяет учитель у обучающихся?

<p>Треугольник ABC вписан в окружность с центром O. Угол BAC равен 32°. Найдите угол BOC. Ответ дайте в градусах</p>	<p>Все рёбра правильной треугольной призмы $ABCA_1B_1C_1$ имеют длину 6. Точки M и N – середины рёбер AA_1 и A_1C_1 соответственно. а) Докажите, что прямые BM и MN перпендикулярны. б) Найдите угол между плоскостями BMN и ABB_1</p>	<p>Две окружности касаются внешним образом в точке K. Прямая AB касается первой окружности в точке A, а второй – в точке B. Прямая BK пересекает первую окружность в точке D, прямая AK пересекает вторую окружность в точке C. а) Докажите, что прямые AD и BC параллельны</p>
--	---	---

Выберите один ответ:

- Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи.
- Оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.
- Осуществлять практические расчеты по формулам.
- Представлены задания на разные группы умений.

Подберите из предложенного списка задание, в котором проверяется умение обучающихся проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов.

Выберите один ответ:

- Обучающимся предлагается текст для ознакомления. Задание – указать ошибочные утверждения на основе текста.
- Задание: напишите сочинение по прочитанному тексту, сформулировав одну из проблем, поставленных автором текста.
- Задание: расставьте знаки препинания в предложениях.
- Задание: отредактируйте предложение, исправив лексическую ошибку, исключив лишнее слово.

Вам представлено описание технологической цепочки одного из эффективных приемов технологии развития критического мышления через чтение и письмо для работы с историческими текстами.

- Учащийся читает текст и выделяет в нём большие и малые смысловые единицы.
- После обсуждения и уточнения формулировок смысловых блоков на листе бумаги в прямоугольниках записывает принятые названия.
- На основе текста учебника вокруг каждого прямоугольника в кружках кратко записывает сведения, раскрывающие смысловые блоки.
- Устанавливает связи между отдельными блоками и информацией в кружках (веточках), соединяет их стрелками.
- На основе других источников или после обсуждения в группе дополняет схему новыми «веточками» – сведениями, отсутствующими в учебнике или представляющими иной взгляд на исторические факты, или важные для анализа учебной проблемы.

Выберите из списка описанный выше прием:

- кластер
- опорная схема
- ромашка вопросов
- таблица Инсерт

В соответствии с предложенным заданием выберите проверяемое умение в тексте:

Верны ли следующие суждения о роли науки в современном мире?

А. Наука помогает человеку систематизировать знания об окружающем мире.

Б. Наука стремится к достоверности получаемых результатов.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны.

Выберите один ответ:

а. сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия

б. решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека

с. объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)

д. описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли.

Оцените ответ выпускника по критериям, выберите верный ответ.

Задание: Почему при взлете или посадке самолета пассажирам рекомендуют сосать леденцы?

Критерии

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Элементы ответа: 1) при взлете или посадке самолета быстро меняется атмосферное давление, что вызывает неприятные ощущения в среднем ухе, где исходное давление на барабанную перепонку сохраняется дольше; 2) глотательные движения приводят к раскрытию слуховой (евстахиевой) трубы, через которую выравнивается давление в полости среднего уха с окружающей средой	
Ответ включает в себя все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	2
Ответ включает в себя только один из названных выше элементов, ИЛИ ответ включает в себя два названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ выпускника:

При глотании слуховая трубка открывается и давление по обе стороны барабанной перепонки выравнивается.

Выберите один ответ:

- a. 2
- b. 0
- c. 1

По итогам входной диагностики каждый учитель может сформулировать индивидуальные образовательные запросы с учетом выявленных профессиональных дефицитов и получить консультацию у преподавателя курсов.

Результаты итоговой диагностики позволяют судить о достаточно высокой положительной динамике предметных и методических компетенций учителей после прохождения обучения по программам модулей.

Также разработаны тесты для выявления психолого-педагогической компетентности учителей. Банк заданий постепенно пополняется. В перспективе – разработка заданий по выявлению коммуникативной компетентности учителей.

В заключение приведем некоторые типичные отзывы слушателей о программах модулей и диагностических процедурах. Свои данные слушатели указывали по желанию.

История

«Курсы имели практико-ориентированный характер, поэтому эффективность большая и польза от них ощутима. Полученные знания и умения буду активно использовать в повседневной работе, при подготовке к ГИА и ПА.» (Е.Л. Чумакова)

«Курсы были достаточно полезны и эффективны. Полученные знания стали более конкретны и систематизированы. Большое спасибо преподавателю за плодотворную работу». (М.В. Хлаповская, лицей № 1 Инта)

Английский язык

«Группа слушателей курсов выражает огромную благодарность организаторам и преподавателям. Информация изложена доступно, интересно, в достаточном объеме. Обсуждались актуальные темы. Данный материал может быть использован эффективно в нашей практике. Просим в дальнейшем оказывать подобную помощь педагогам школ». (коллективный отзыв)

Биология

«Курсы хорошие, плодотворные, много узнали и получили полезной информации, дополнительной литературы».

«Курсы очень информативные, много важного и познавательного было в лекциях. Практические навыки приобрели на 100 %».

«Решали задачи по темам, решали трудные вопросы из материалов ЕГЭ».

Обществознание

«Огромное спасибо нашему лектору! Он не только раскрыл для нас проблемные зоны, но и поделился богатым материалом и опытом».

«Курсы очень полезны! Очень много информационного материала, многообразие различных форм работы».

Химия

«Достаточно познавательные курсы не только для учителей общеобразовательных организаций, но и других учебных заведений».

«Курсы востребованы, актуальны и практико-ориентированы. Представленный материал объемный и необходимый в работе».

Физика

«Слушатели курса выражают благодарность преподавателю Куликову И.В. и организаторам за качественные, содержательные и продуктивные занятия по заявленной теме. Считаем, что данные курсы оказали методическую поддержку в организации подготовки выпускников к ЕГЭ». (коллективный отзыв)

Математика (3 модуль)

«Материал, представленный на занятиях, интересен и полезен».

«Спасибо педагогу Попову В.А. за профессиональную подачу материала. За небольшое количество часов мы получили большой объем информации по теме курсов, материал нужный, актуальный. Участие в курсах было не напрасным и поможет нам в работе».

Литература

«Большой заслугой преподавателей, ведущих данные курсы, является четкость, логичность, высокая информативность изложения. Нужно отметить глубину личной самоотдачи преподавателей».

«Очень насыщенные курсы, много полезной информации, очень актуальной. Было дано все: и анализ ЕГЭ прошлых лет, и анализ КИМов, и система работы над заданиями, анализ критериев, практическая работа, связанная с оцениванием работ ЕГЭ».

Информатика

«Выражаем благодарность Александру Максимовичу Дурягину за содержательный, доступный, интересный материал, представленный на курсах. Изложение материала было понятным, сам материал полезный».

Тестирование

«Входное и итоговое тестирование очень полезны для выявления степени сформированности наших умений». (коллективный отзыв).

«Уровень сложности – средний. Сложным оказалось I задание – проверка компетенции определять умения учащихся». (Е.Л. Чумакова).

«Вопросы разноуровневые и показали компетентность учителя».

«Тестирование – краткое, конкретное, структурированное».

«Тестирование на выявление компетентности было сложным, но полезным. На некоторые вещи посмотрела под другим углом».

«Тестирование помогло оценить свою компетентность, выявить существенные проблемы».

«Тестирование было полезным, дает возможность задуматься в оценке знаний учащихся».

«Входное и итоговое тестирование можно проводить и в другой последовательности: входное – совместными усилиями всей группы с подробным разбором заданий, итоговое – индивидуально».

«Тест технически отработан, методически продуман. Актуализирует наши знания в методике преподавания предмета».

«Тестирование помогло сформировать умение правильно оценивать компетенции учащихся».

«Входное и выходное тестирование еще раз заставили задуматься, как правильно составлять тексты проверочных работ разных видов и подбирать вопросы для проверки конкретных умений и навыков».

«Тестирование нужно!».

**Реализация в Республике Коми
дополнительной профессиональной программы повышения
квалификации педагогов «Проектирование воспитательной системы
школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях»
в рамках мероприятия 2.2**

*С.В. Смирнова, канд. пед. наук, заведующий центром
научно-методического сопровождения программ
и проектов в области образования
ГОУДПО «КРИПО»*

В рамках реализации мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 в Республике Коми была разработана и реализована дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Проектирование воспитательной системы школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях».

Программа была составлена с учетом итогов мониторинга воспитательной деятельности в образовательных организациях Республики Коми, проведенного в 2016 году и обозначившего основные направления оценки качества воспитательной деятельности в области сформированности у классных руководителей профессиональной позиции воспитателя, удовлетворенности обучающихся и родителей организацией жизнедеятельности в общеобразовательной организации и в изучении результатов воспитания. Проведенный мониторинг выявил в педагогической среде дефицит сформированности у классных руководителей профессиональной позиции воспитателя.

При этом очевидным является тот факт, что результаты образования зависят от результатов воспитания и наличия продуманной и органичной системы воспитания. Поэтому школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях, должна рассматриваться в качестве требующей особого внимания, а ее воспитательную систему необходимо проектировать с учетом одновременно социальных условий и перспектив развития. К социальным условиям таких школ, в первую очередь, относится не столько неблагоприятный социальный фон, сколько неспособность педагогов проектировать воспитательную систему с учетом потенциального развития в сторону ожидаемых результатов.

Также актуальность настоящей программы обусловлена тем, что в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта для педагогических работников становится необходимым владение специальными умениями по проектированию не только собственной компетентности, но и *социальной реальности*, и в частности, воспитательной системы школы (или отдельно взятого класса) с целью получения устойчивых эффектов воспитания.

Воспитание и развитие личности – характеристика многомерная. Государство требует воспитания «высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённого в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации»¹ через реализацию социального заказа по формированию у обучающихся базовых национальных ценностей. Очевидно, что выделять в качестве приоритетных направлений те или иные ценности из перечисленных, развивать у учащихся только определенные нравственные представления или направления одаренности,

¹ Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: «Просвещение», 2009. – 29 с. – С. 11.

отодвигая на второй план кажущиеся не столь значимыми – невозможно. Поэтому первостепенное значение имеет профессиональная компетентность педагогов по проектированию многомерной воспитательной системы, способной отвечать на подобные вызовы современности, решать актуальные задачи воспитания системно и комплексно, по всем направлениям одновременно.

Педагогике известно большое количество воспитательных систем, изначально существовавших в неблагоприятных социальных условиях, ставших всемирными воспитательными ориентирами: яснополянская школа для детей крестьян (Л.Н. Толстой); школа социально-трудового воспитания имени Достоевского (ШКИД) для беспризорных детей (В.Н. Сорока-Росинский); трудовая колония для беспризорников и несовершеннолетних правонарушителей имени А.М. Горького (А.С. Макаренко); административно-командная советская школа № 825 города Москвы, преобразованная в 1970-е ее новым директором В.А. Караковским в школу личностного развития; адаптивная школа Е.А. Ямбурга и т. п.

Все эти системы объединяет наличие системообразующего фактора, разработанного и системно внедряемого педагогическими коллективами школ исходя из насущных потребностей именно этого сообщества, времени и образовательного пространства.

В наших условиях становится очевидным, что приоритетная помощь должна быть оказана школам с низкими образовательными результатами, которые во многом определяются сложностью социальных условий, в которых они работают. Повысив качество воспитательных результатов в этой группе школ (переведя их в эффективный режим работы, разработав и внедрив системообразующий воспитательный ориентир) можно повысить общее качество образовательных результатов, в том числе на уровне муниципальной системы образования. С этой целью в каждой школе необходимо:

- провести диагностику и анализ воспитательного процесса;
- разработать карту профессиональных затруднений;
- разработать целевые ориентиры по оказанию адресной методической помощи каждому педагогу.

Смысл организации такого формата работы – формирование компетенций, которые позволили бы педагогам модернизировать содержание собственной деятельности посредством критического, творческого ее освоения и применения достижений науки и передового педагогического опыта, – то есть «вооружение» учителя:

- общими навыками в области проективной компетентности (умение анализировать проблемное поле и выстраивать целевую работу по его преодолению);
- умением быстро и грамотно принимать решения в педагогических ситуациях;
- умением оценивать результативность своей деятельности с учетом социального контекста функционирования школы;
- умением создания условий для личностно-ориентированного образовательного процесса.

Социализация человека (как стихийный, неконтролируемый процесс формирования личности) зависит от окружающих его условий, наличия или недостаточности определенных ресурсов. Воспитание человека (как целенаправленный, контролируемый процесс) не должно зависеть от недостатка ресурсов, дефицита профессиональных качеств, знаний или компетенций педагогов.

Принимая данный подход во внимание, реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Проектирование воспитательной системы школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях» проводилась в интерактивной форме, активизирующей участников образовательного процесса, с использованием тренингов и коучинговых методов.

В результате курсов были разработаны проекты воспитательных систем школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, в систему деятельности каждого педагога были встроены активные и интерактивные формы взаимодействия с учащимися и их родителями.

Реализация мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы в Республике Коми в 2017 году

*А.К. Киселева, методист
центра научно-методического сопровождения программ
и проектов в области образования ГОУДПО «КРИПО»*

На протяжении ряда лет Республика Коми является победителем конкурсных отборов по мероприятиям Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы (ФЦПРО). Региональным оператором реализации ФЦПРО в Республике Коми является ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» (далее – ГОУДПО «КРИПО»).

Так, в 2016 году Республика Коми стала победителем конкурсного отбора на предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение мероприятий ФЦПРО по мероприятию 2.4. «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений».

В 2017 году Республика Коми прошла конкурсный отбор на предоставление в 2017 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение мероприятий ФЦПРО по мероприятию 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

Главными направлениями в рамках реализации федеральных проектов стали обеспечение сопровождения внедрения профессиональных стандартов педагога и руководителя, апробация современных моделей педагогического лидерства, эффективного преподавания, создание профессиональных сообществ обучающихся, а также реализация, коррекция и распространение инновационных моделей.

При этом одна из задач ФЦПРО подразумевает разработку комплекса мероприятий, направленных на сопровождение школ с низкими результатами обучения и школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, повышение качества образования, с одной стороны, а также поддержку лидеров – школ с высокими результатами обучения, которые могут стать ресурсными центрами.

Проблема поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, актуальна для Республики Коми в силу таких ее территориальных, демографических и социально-экономических характеристик, как приток мигрантов и вынужденных переселенцев; низкая плотность населения; полиэтничный состав населения; большая доля образовательных организаций, расположенных в сельской местности; наличие территорий с ограниченной транспортной доступностью; высокий уровень безработицы; высокий уровень социально-экономической дифференциации и т. д.

В 2017 году участниками проекта стали:

1. *Муниципальные органы управления образованием:* Управление образования администрации МО ГО «Сыктывкар»; Муниципальное учреждение «Управление образования» администрации МО ГО «Ухта»; Управление образования администрации МО МР «Усть-Куломский»; Управление образования администрации МО МР «Троицко-Печорский»; Управление образования администрации МО МР «Удорский».

2. *Образовательные организации:* МОУ «Основная общеобразовательная школа № 8» г. Сыктывкара; МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» г. Сыктывкара; МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Сыктывкара; МАОУ «Средняя

общеобразовательная школа № 28» г. Сыктывкара; МОУ «Средняя общеобразовательная школа» пст. Приуральский Троицко-Печорского района; МБОУ «Школа» пст. Комсомольск-на-Печоре Троицко-Печорского района; МОУ «Основная общеобразовательная школа» пст. Нижняя Омра Троицко-Печорского района; МОУ «Зимстанская средняя общеобразовательная школа» Усть-Куломского района; МОУ Озъягская средняя общеобразовательная школа Усть-Куломского района; МОУ Керчомская средняя общеобразовательная школа Усть-Куломского района; МОУ «Основная общеобразовательная школа № 8» г. Ухты; МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18» г. Ухта; МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19» г. Ухты; МОУ «Важгортская средняя общеобразовательная школа» Удорского района.

3. *Общеобразовательные организации-лидеры*: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» пгт. Троицко-Печорск; МБОУ «Средняя общеобразовательная школа» с. Усть-Кулом; МАОУ «Технологический лицей» г. Сыктывкара; МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Ухты; МОУ «Благовеская средняя общеобразовательная школа» Удорского района.

Основными направлениями работ в рамках проекта стали:

1. *Разработаны и реализуются профессиональные программы повышения квалификации* по актуальным вопросам повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Специалистами ГОУДПО «КРИПО» разработаны и успешно реализуются 5 дополнительных профессиональных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ДПППК). Программы разработаны с учетом Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» № 499 от 01.07.2013 г.; раздела «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих. Материалы прошли экспертизу и утверждены на научно-методическом совете ГОУДПО «КРИПО». Программы реализуются на образовательных площадках участников проекта.

- *«Эффективное управление качеством образования в общеобразовательной организации»*. Программа разработана для руководителей, заместителей руководителей общеобразовательных организаций, методистов, специалистов органов управления образованием в области управления качеством образования и ориентирована на ознакомление с возможными направлениями работы по повышению качества образования в условиях общеобразовательной организации, разработана с учетом требований, предъявляемых сегодня к руководителям образовательных организаций, в том числе, в рамках эффективного контракта; направлена на формирование у слушателей по итогам ее освоения готовности к решению перечисленных выше профессиональных задач.

- *«Проектирование воспитательной деятельности педагога с учетом анализа неблагоприятных социальных условий функционирования школы»*. Актуальность программы обусловлена тем, что в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся, основного общего образования (ФГОС НОО, ООО) становится необходимым владение специальными умениями педагогических работников по проектированию не только собственной компетентности, но и социальной реальности, и в частности, воспитательной системы школы с целью получения устойчивых эффектов воспитания.

- *«Психолого-педагогические технологии адресной работы с учащимися школ с низкими результатами обучения и учащимися школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»*. Программа направлена на совершенствование профессиональных

компетенций педагогов в области профилактики и коррекции нарушений социального развития и поведения учащихся школ с низкими результатами обучения и учащихся школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

- *«Повышение качества обучения русскому языку в школе»*. Программа нацелена на повышение качества обучения русскому языку в школе»: развитие профессиональных компетенций учителей русского языка в области совершенствования процесса преподавания учебного предмета и подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

- *«Повышение качества обучения математике в общеобразовательной организации»*. Для успешной подготовки учащихся к итоговой аттестации, учитель сам должен знать, как происходит оценка результатов учебной деятельности школьников, какие механизмы могут использоваться при такой оценке. Курс позволит учителю приобрести компетенции в области теории и практики педагогических измерений, и как следствие повысить эффективность подготовки своих учеников.

2. Разработаны:

- региональная программа перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования;

- муниципальные программы перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования;

- школьные программы перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования.

3. Организованы:

- *Всероссийская (с международным участием) научно-практическая онлайн конференция «Лучшие практики поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»*. Цель конференции: презентация моделей лучших международных, российских и региональных практик перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в эффективный режим функционирования.

- *Межрегиональный онлайн семинар по реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами образования и школ, находящихся в сложных социальных условиях*. Цель семинара: презентация отчетов о реализации муниципальных и школьных программ поддержки школ с низкими результатами образования и школ, находящихся в сложных социальных условиях.

В рамках реализации мероприятия 2.2 в 2017 году ГОУДПО «КРИРО» участвует в исследовании по изучению существующих практик профессионального развития педагогов школ с низкими образовательными результатами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в области использования современных технологий обучения и воспитания учащихся с рисками школьной неуспешности, которое проводит Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Данное исследование предполагает проведение анкетирования педагогов, интервью с руководителем образовательной организации и с фокус-группой учителей школы.

В 2018 году, по решению конкурсной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.07.2017 г., Республика Коми будет продолжать реализацию проекта по мероприятию 2.2.

Исследования образовательных результатов школ – участников проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» в Республике Коми

*Т.П. Матвеева, методист ГОУДПО «КРИПО»,
заместитель директора по УВР
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Сыктывкара*

В 2017 году в Республике Коми в соответствии с планом мероприятий в рамках 2.2 ФЦПРО на 2016-2020 годы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» образовательными организациями – участниками проекта были проведены самообследования по предложенному алгоритму:

Блок 1. Качество обучения. Динамика показателей за 5 лет по уровням общего образования. Динамика качества обучения (%) по математике и русскому языку. Динамика успеваемости обучающихся (%) по математике и русскому языку.

Блок 2. Срез 2015-2016 учебного года: оценка качества обучения и успеваемости обучающихся по параллелям (годам обучения).

Блок 3. Динамика качества обучения на примере успеваемости обучающихся одного класса (выпуска 2015-2016 года) (общее качество обучения, качество обучения по математике и русскому языку за все годы обучения).

Все перечисленные блоки запрашиваемых данных являются частью информации, собираемой и анализируемой образовательными организациями в рамках внутришкольного контроля (ВШК) и внутренних систем оценки качества образования (ВСОКО).

Информация о качестве образовательных результатов (внутренняя экспертиза), с нашей точки зрения, давала возможность, во-первых, подтвердить факт однородности сегмента школ – участников проекта, во-вторых, обнаружить дополнительные существенные признаки, общие для данного сегмента школ, на основе сопоставления информации с данными внешней экспертизы. Кроме того, имелось предположение, что эти признаки имеют характер внутренних проблем школ в используемой ими оценочной системе (системы оценки достижения планируемых результатов, локальные акты), в имеющейся внутренней системе оценки качества образования, в управлении качеством образования.

Внешней экспертизой послужили сведения из ГАУ РК «Республиканский информационный центр оценки качества образования» (РИЦОКО) о результатах государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) обучающихся школ – участников проекта, данные выполнения модулей, входящих в структуру экзаменов (% выполнения) по математике и русскому языку, за 3 года. Кроме того, в школах – участниках проекта в 3, 8, 10 классах были проведены диагностические работы по русскому языку и математике (по материалам ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»).

Как выглядят школы-участники проекта в соответствии с внутренней оценкой образовательных результатов?

Анализ предоставленных образовательными организациями – участниками проекта данных показал: общее качество обучения (среднее значение за 5 лет) в данном сегменте школ – 43,6 %.

Однако показатели по образовательным организациям – участникам проекта (рис.1) имеют неровный характер, значительно отличаются, колеблясь в диапазоне 21,1 % – 82,3 %. Пять школ имеют показатели, превышающие среднее значение качества обучения в данном сегменте школ, девять школ – ниже среднего значения.

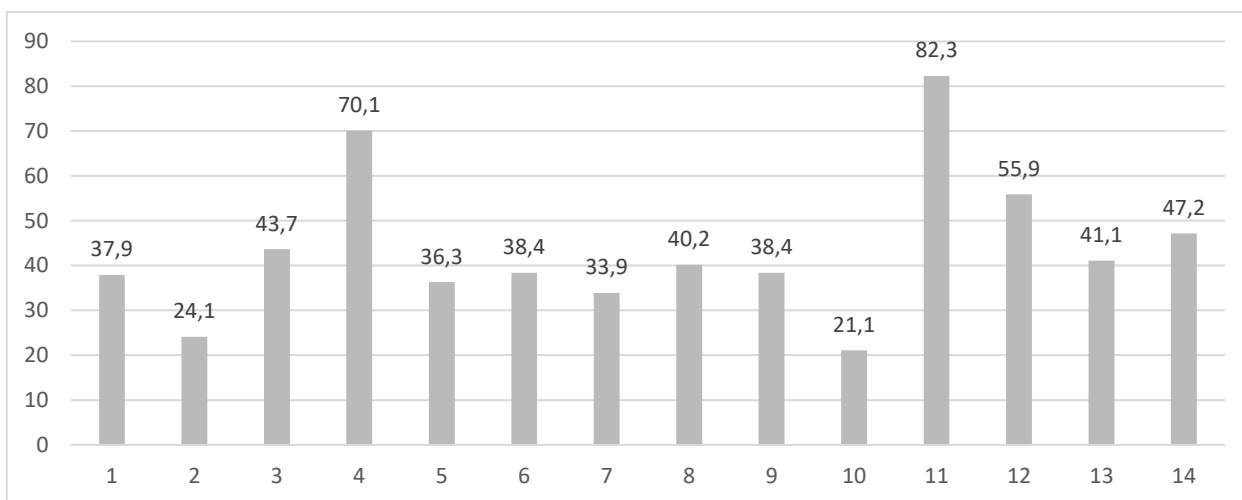


Рисунок 1. Качество освоения ООП, обеспечиваемое ОО-участниками проекта (средние значения за 5 лет)

Наибольший интерес представляют данные внутренней оценки качества обучения школ-участников проекта по двум предметам, математике и русскому языку, являющимся обязательными для сдачи государственной итоговой аттестации.

Среднее значение качества обучения по данным предметам в образовательных организациях – участниках проекта достаточно высокие: 49,9 % учащихся осваивают учебную программу по математике на оптимальном уровне; 52,1 % учащихся – по русскому языку. Диапазон колебаний значений по математике от 35,5 % до 68,9 %. Диапазон колебаний значений по русскому языку от 25 % до 76,6 %.

Несмотря на то, что показатели качества обучения по предметам разнятся (выше среднего значения по математике и русскому языку демонстрируют шесть школ из 14), во всех образовательных организациях – участниках проекта наблюдается примерно одинаковая картина: качество обучения по русскому языку превышает качество обучения по математике.

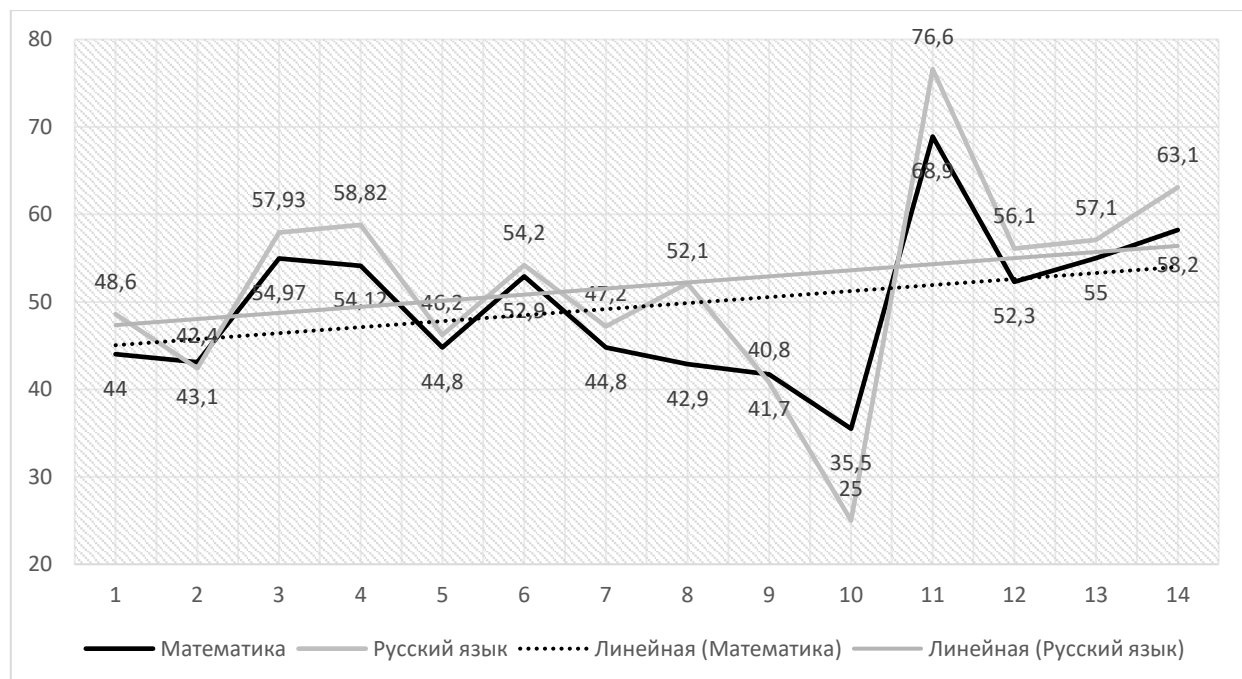


Рисунок 2. Качество освоения учебных программ по математике и русскому языку (средние значения за 5 лет)

Кроме данных по качеству обучения, изучались данные об успеваемости обучающихся образовательных организаций – участников проекта на всех уровнях образования. Успеваемость по школам колеблется по уровням общего образования в диапазоне 72-100 %, из них: по математике – 69,2-100 %; по русскому языку – 75-100 %. Таким образом, количество неуспевающих по математике и русскому языку колеблется в диапазоне 25-30 % на протяжении всех лет обучения в школе (средние значения по уровням общего образования за 5 лет). Такая неуспеваемость обучающихся не может не отразиться на итогах ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по данным предметам.

Данные блока № 2 (информация по всем предметам по параллелям за один учебный год) позволили сделать послойное описание ученических коллективов² школ – участников проекта.

Стратиграфический анализ (рис. 3), согласно данным самообследований школ, показал, что слой М (ученики, заканчивающие учебный год по всем предметам на 4 и 5), начиная с 6 класса, утрачивает свои лидирующие позиции (в 9 классе) и уступает слоям Э, В, Р, затем снова появляется в 10 классах, возвращаясь к утраченным позициям. Самым значительным и постоянным слоем является слой Р (ученики, имеющие тройки по трем и более предметам), начиная с 4 класса. Слой Э (ученики, имеющие тройки почти по всем предметам), не является ведущим с 4 по 10 класс (самый высокий показатель в 9 классе – 24,4 %). Слой В (ученики, имеющие тройки по одному или двум предметам) – самый внутренне перспективный слой учащихся – уменьшается из года в год (от 14 % в 4 классе до 8 % в 10 классе).

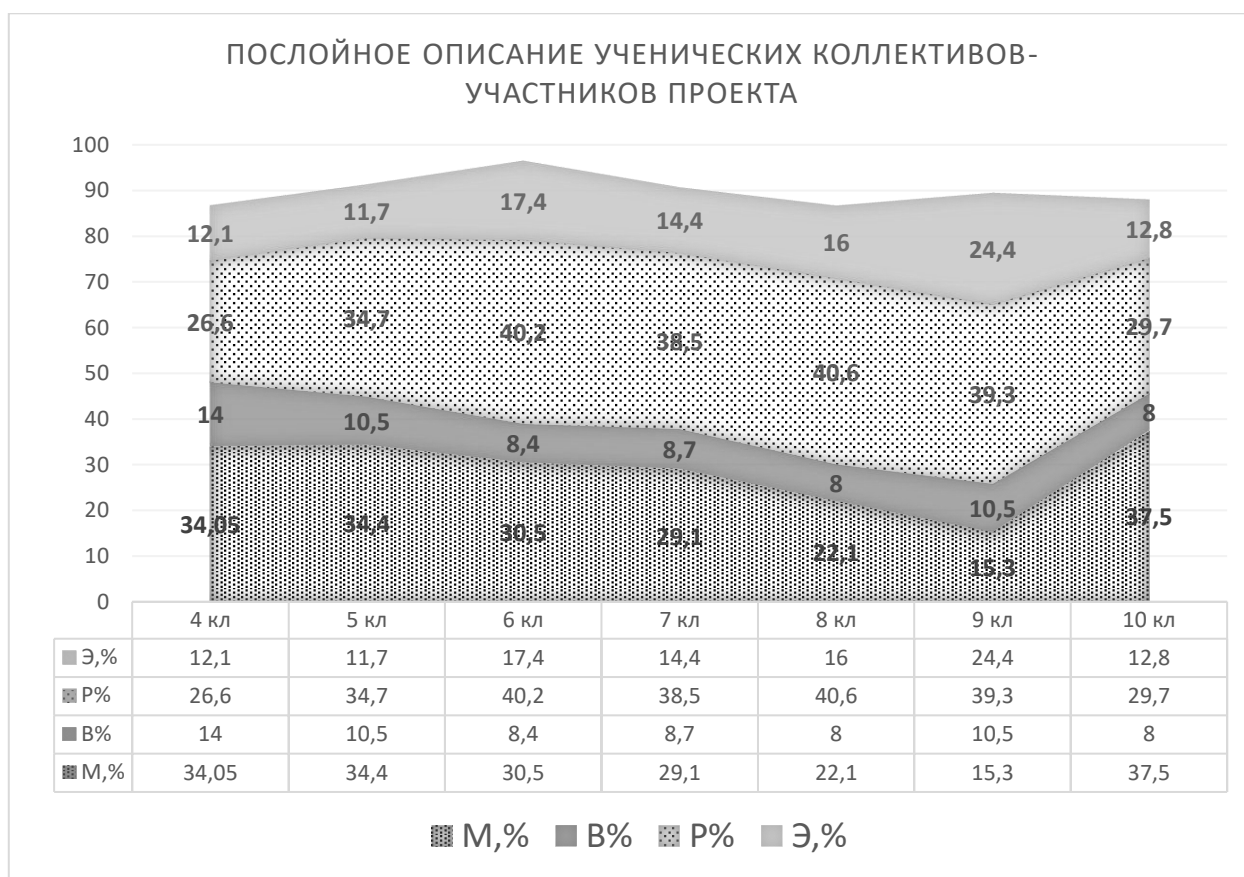


Рисунок 3. Послойное описание ученических коллективов ОО – участников проекта с 4 по 10 классы

² Прим.: М – ученики, заканчивающие на 4 и 5 по всем предметам; В – ученики, имеющие тройки по одному или двум предметам; Р – ученики, имеющие тройки по трем и более предметам; Э – ученики, имеющие тройки почти по всем предметам.

Итак, обратим внимание, согласно внутренней оценке школ слой «хорошистов» (учащихся, осваивающих образовательные программы на оптимальном уровне) колеблется в течение учебного года в диапазоне 15-37,5 %, а учащихся, осваивающих образовательные программы школы на допустимом уровне (слой Э), значительно меньше (диапазон колебаний 12-24,4 %). Предположительно неуспевающие учащиеся «скрываются» в слое Э (ученики, имеющие тройки почти по всем предметам), возрастающем к 9 классу, в среднем, до 24,4 %.

В выпускном классе слой М (учащиеся – «хорошисты» по всем предметам) значительно уменьшается (до 15,3 %), зато увеличиваются слои В (ученики, имеющие тройки по одному или двум предметам) и Э (ученики, имеющие тройки почти по всем предметам) до 24,4 %. Это наблюдение подтверждается сопоставлением качества обучения по математике и русскому языку в выпускных классах (2015-2016 учебный год) и результатами ГИА (ОГЭ) по этим предметам (баллы ОГЭ переводятся в школьные отметки).



Рисунок 4. Сопоставление качества обучения (КО) на основе внутренней и внешней оценки по математике (данные за 2015-2016 у.г.)

Сопоставление внутренней и внешней оценки по математике (рис. 4) показывает значительное расхождение результатов: наблюдаются случаи завышения внутренней оценки, не подтвержденной затем результатами ГИА, в 6 образовательных организациях-участниках проекта (диапазон расхождения 12-41 %); случаи занижения внутренней оценки в 5 образовательных организациях – участниках проекта (диапазон расхождений 5-43 %); случаи адекватной оценки – в 2 образовательных организациях из 14.

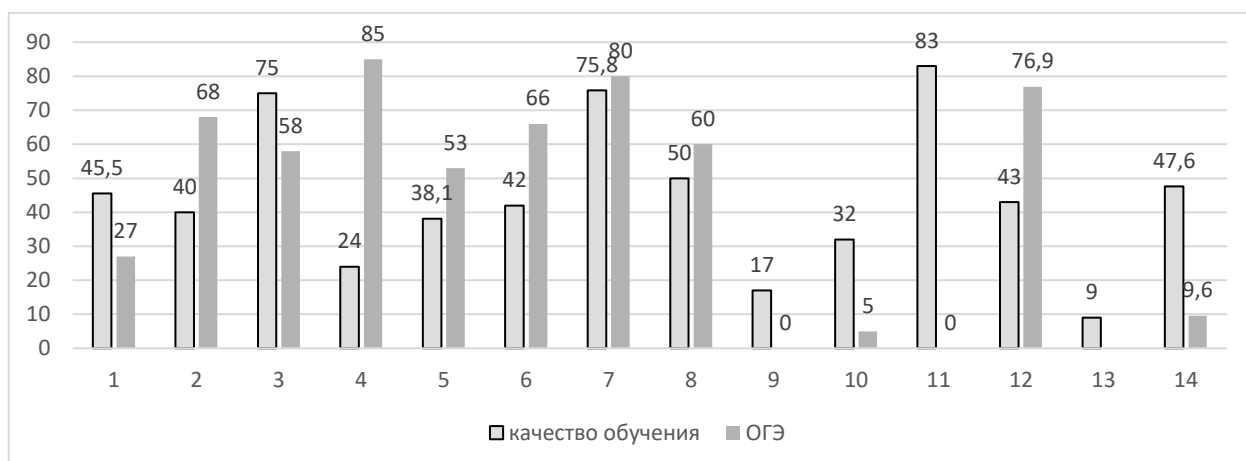


Рисунок 5. Сопоставление внутренней и внешней оценки (ОГЭ) по русскому языку (данные за 2015-2016 у.г.).

Внутренняя и внешняя оценки по русскому языку (рис. 5) также показывают значительные расхождения при сопоставлении: наблюдаются случаи завышения внутренней оценки, не подтвержденной затем результатами ГИА, в 4 образовательных организациях-участниках проекта. Показательный пример одной из ОО: качество обучения по русскому языку в 9 классе – 83 %, количество сдавших ОГЭ по русскому языку на 4 и 5 – 0 %. Наблюдаются случаи занижения внутренней оценки в 5 образовательных организациях – участниках проекта. Показательный пример одной из ОО: качество обучения по русскому языку – 24 %, количество сдавших ОГЭ на 4 и 5 – 85 %. Наблюдаются случаи адекватной оценки – в 1 образовательных организациях из 14. В 2 образовательных организациях показатели даны некорректно.

Слой М (учащиеся – «хорошисты» по всем предметам) вновь увеличивается на уровне среднего общего образования, значительно потеснив все остальные слои. Поскольку баллы ЕГЭ не переводятся в школьные отметки, условно за достижение определенного качества обучения был принят показатель количества обучающихся с баллами ЕГЭ, позволяющими подать документы в вуз. Результаты ЕГЭ и качество обучения на уровне среднего общего образования (данные 2015-2016 у.г.) представили школы-участники проекта.

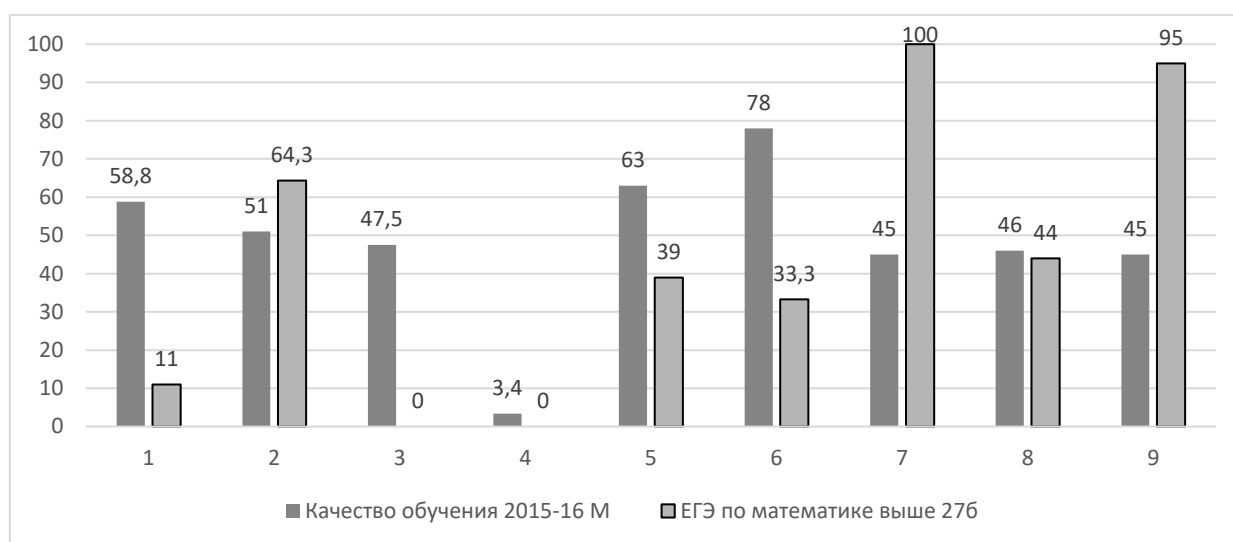


Рисунок 6. Качество обучения по математике и результаты ЕГЭ (2015-2016 у.г.)

Сопоставление данных качества обучения по базовой математике показывает несоответствие показателей в 3 образовательных организациях: качество обучения по математике на уровне СОО не подтверждается результатами ЕГЭ. Показательный пример: в одной из образовательных организаций 100 % качества обучения по математике и только 45 % сдавших ЕГЭ на баллы, позволяющие подать документы в вуз.

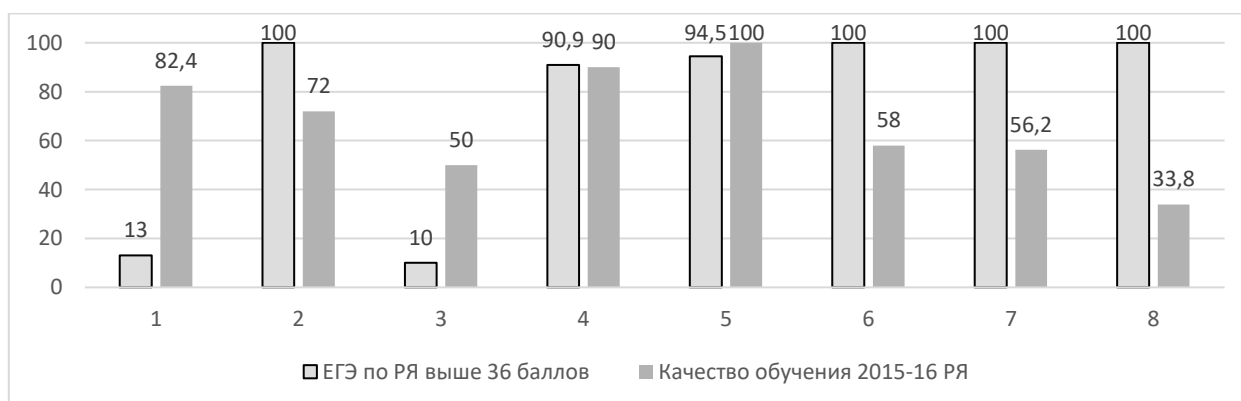


Рисунок 7. Качество обучения по русскому языку и результаты ЕГЭ (2015-2016 у.г.)

В 2 образовательных организациях качество обучения по русскому языку не подтверждается результатами ЕГЭ. Показательный пример: одна из школ показала качество обучения – 82,4 % на уровне СОО и 13 % сдавших ЕГЭ на баллы, позволяющие подать документы в вуз.

Таким образом, можно сделать вывод, носящий характер предположения, что качество обучения, фиксируемое в образовательных организациях в выпускных классах по обязательным предметам (русскому языку и математике), не всегда является прогностичным: обучающиеся выпускных классов (а также администрация школ, родители) получают результаты, которые не ожидали.

Одновременно образовательным организациям было предложено провести (в качестве внешней экспертизы) диагностические работы по русскому языку и математике в предвыпускных классах – 3, 8, 10 классах.

Качество выполнения диагностических работ по русскому языку ниже самооценки школы на 10-12 % (в 3, 10 классах) и на 28 % (в 8 классах). Количество обучающихся, выполнивших работы на критическом уровне, заметно разнится в 8 классах (на 15 %), в остальных случаях отличаются в диапазоне 1,7 – 7,1 %.

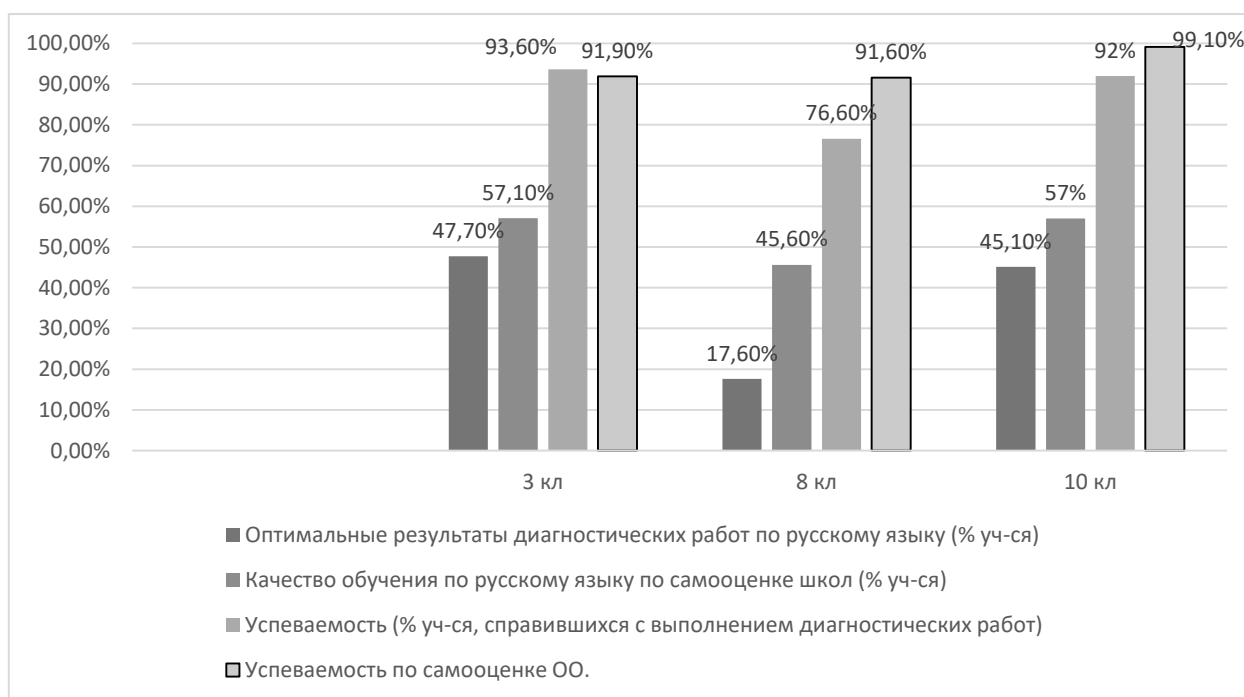


Рисунок 8. Сопоставление результатов диагностических работ по русскому языку и внутренней оценки ОО на уровнях образования

Качество выполнения диагностических работ по математике выше самооценки школы на 26,5 % (в 3 классах), на 45,2 % (в 8 классах), на 24,9 % (в 10 классах). Количество обучающихся, выполнивших работы на критическом уровне, также заметно разнится в 8 классах (на 14,5 %), в остальных случаях отличаются в диапазоне 2,3-3,5 %.

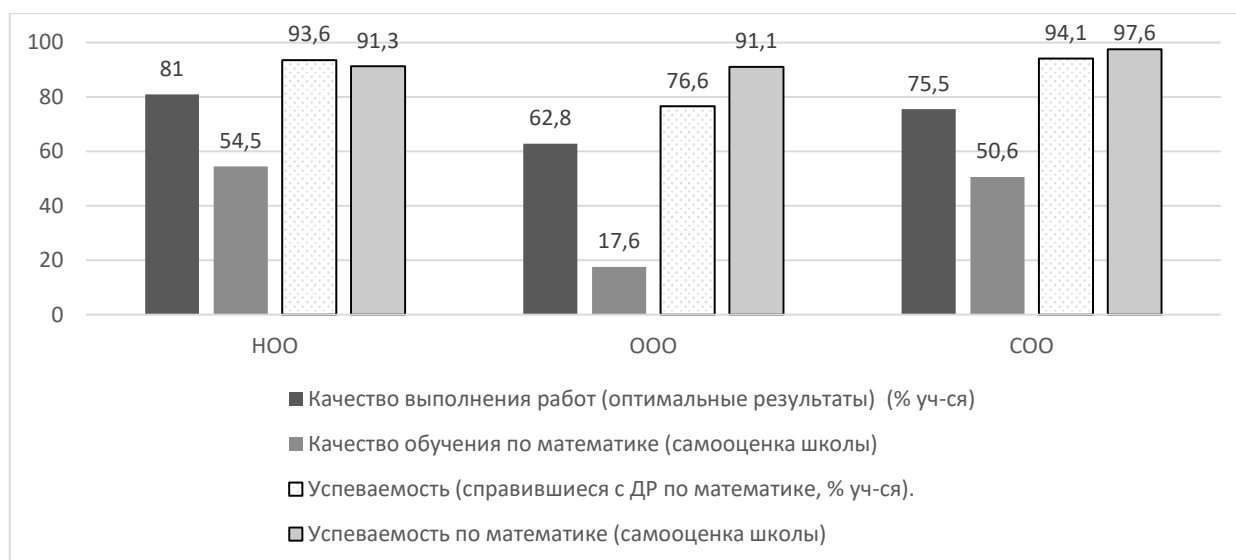


Рисунок 9. Сопоставление результатов диагностических работ по математике и внутренней оценки ОО на уровнях образования

Достаточно высокие показатели выполнения диагностических работ по математике на всех уровнях образования (по сравнению с внутренней оценкой) свидетельствуют о потенциальных возможностях обучающихся или о недостаточном уровне организации проведения мониторинговых работ.

Информация о качестве образовательных результатов школ – участников проекта, полученная в самообследованиях, дала возможность подтвердить факт однородности сегмента школ-участников проекта, а сопоставление с данными внешней экспертизы обнаружило дополнительные существенные признаки, общие для данного сегмента школ:

- существующий анализ, проводимый в рамках внутришкольного контроля, недостаточен; внутренняя система оценки качества образования на уровне школ не позволяет управлять качеством образования;
- контрольно-оценочная деятельность педагогов не имеет в своей основе единого подхода в соответствии с системами оценки достижения планируемых результатов основных образовательных программ школ, локальными актами школы;
- контрольно-измерительные материалы, используемые педагогами, не аутентичны контрольно-измерительным материалам внешней экспертизы или не проверяют весь спектр планируемых результатов, заявленных в основных образовательных программах;
- системы оценки достижения планируемых результатов основных образовательных программ разных уровней общего образования в данных школах и подтверждающие их локальные акты нуждаются в коррекции.

Assessing Students, Teachers and Schools in Texas, U.S.A. 2

*Andrey V. Koptelov, Ph.D.,
James W. Hynes, Ph.D.,
William D. Edgington, Ph.D.
Sam Houston State University, Texas, USA*

Assessments are used at all levels of formal education in the state of Texas, U.S.A. In this paper, we review different types of assessment that are implemented in public schools with the designation of Title I (high percentage of students from low-income families). Schools enrolling at least 40 percent of children from low-income families are eligible to use Title I funds for school wide programs designed to upgrade their entire educational programs to improve achievement for all students, particularly the lowest-achieving students who are failing, or are at risk of failing, to meet state academic standards. The three primary areas of assessment in public school education are teacher based student assessment, teacher evaluation, and district/school evaluation.

Keywords – *Pre- assessment, formative assessment, summative assessment, teacher evaluation.*

For purposes of this article, assessment is operationally defined as any process that that collects, synthesizes and interprets information for the purpose of evaluating and understanding students learning, teacher performance in the classroom, and effectiveness of a school and its' programs. Regrettably, too often teachers and schools don't consider the *Why-What-and-How* when contemplating assessment. That is, to initially declare 1) *why* they are assessing what they are assessing. What is the purpose? What do they hope to accomplish through the assessment? This seemingly simple self-question drives the next two pieces.

Once the purpose of assessment has been established, 2) the *what* can be explored. An important consideration in determining what will be assessed is what decisions will be influenced by the students' or schools' assessment performances? A second consideration is certainly the role that instructional objectives play in the assessment. A good rule of thumb is that if objectives are important in formulating the instruction, they are important to consider in the assessment. The third consideration in determining what will be assessed are the assessment targets. That is, the type of assessments that are desired: Cognitive (intellectual functions), affective (attitudes and values), or psychomotor (gross and/or fine motor skills) assessments.

Upon determining why the assessment is taking place and what exactly will be assessed, attention can be paid to 3) *how* the assessment will occur. A significant consideration in determining how to assess is to determine the strategy of the assessment to take place: A norm-referenced assessment, in which a student's or school's performance is measured against others, or a criterion-referenced assessment, in which the degree to which a student or school masters a specific standard or set of standards is measured. Knowing why assessment is occurring, what will be assessed, and how it will take place is the foundation of planning, implementing, and reviewing any form or practice of assessment.

Closely associated with assessment is testing, although they are often viewed as being altogether different, because testing is typically thought of as an exercise with pen and paper. Perhaps both can be thought of as an attempt to determine a student or school's status. In the United States, the state of Texas has attempted to establish assessment protocol for the purpose of designating the status of 5.5 million students, over 1,200 school districts, and approximately 334,836 teachers. Texas' education assessment is seen in three primary areas: teacher-based student assessment, teacher evaluation, and district/school evaluation. We will discuss each.

1. ***Teacher based Student assessment/Student evaluation.***

Aligning educational standards (<https://tea.texas.gov/index2.aspx?id=6148>) and student assessment. In standards-based systems, clearly defining the knowledge and skills students are expected to have attained at different stages of their education. The curriculum covers the objectives identified in standards, and student assessments focus on attainment of standards.

Balancing external assessments and teacher-based assessments in the assessment of learning.

External assessment refers to standardized examinations that are designed and marked outside individual schools and normally take the form of a written test. It ensures that all students are assessed on the same tasks and that their results are measured by the same standards. (https://tea.texas.gov/student.assessment/STAAR_Released_Test_Questions/).

Teacher-based assessment refers to continuous assessment that is designed and/or marked by the students' own teachers. It is conducted internally in the classroom and counts towards a final grade or evaluation of the student. Teacher-based summative assessment may include different types of assessment such as teacher-made tests, classroom-embedded assignments, project work and portfolios.

Pre-Assessment: a way to determine what students know about a topic before it is taught. It should be used regularly in all curricular areas to make instructional decisions about student strengths and needs, to determine flexible grouping patterns, to determine which students are ready for advance instruction. Pre-Assessment has to be done before the beginning of a new lesson.

Examples of Pre-Assessments could be:

- Concept Maps
- Drawing related to topic or content
- Entrance or Exit cards
- Game activities
- Informational surveys/Questionnaires/Inventories
- Initiating activities
- Interest survey
- KWL charts and other graphic organizers
- Open-ended questioning
- Picture Interpretation
- Portfolio analysis
- Prediction
- Self-evaluations
- Standardized test information
- Student demonstrations and discussions
- Student interviews
- Table Top discussions
- Teacher observation/checklists
- Teacher prepared pretests
- Traditional tests
- Writing prompts/samples or any Pre-writing activity

Formative assessment is assessment for learning. Formative assessment usually taken at varying intervals throughout a lessons/course to provide information and feedback that will help improve the quality of student learning and the quality of the course itself. It provides information on what an individual student needs to practice, to learn next, or to have re-taught. It is widely and empirically argued that formative assessment has the greatest impact on learning and achievement.

Examples of Formative Assessments could be:

- Indicator systems:
- Happy/sad faces or red/green light cards
- Letter response cards (A,B,C,D or True/False or Yes/No)
- Traffic signal stops (cups)
- Random item sampling
- Individual whiteboards
- "I Get It" or "I Don't Get It" check out cards
- Technology based activities

Summative assessment is assessment of learning generally taken by students at the end of a unit or semester to demonstrate the "sum" of what they have or have not learned. Summative assessment methods are the most traditional way of evaluating student work and comprehension.

Examples:

- Performance Assessment
- Portfolio
- Traditional and standardized tests (e.g. STAAR test)
- Technology based assessment

2. **Teacher evaluation** combining improvement and accountability functions of teacher evaluation. Teacher evaluation typically has two major purposes. First, it seeks to improve the teacher own practice by identifying strengths and weaknesses for further professional development, i.e. the improvement function. It involves helping teachers learn about, reflect on, and adjust their practice. Second, it is aimed at holding teachers accountable for their performance in enhancing student learning, i.e. the accountability function. There is a new teacher evaluation system has been developed and implemented in the state of Texas it is based on the T-TESS Rubric (https://teachfortexas.org/Resource_Files/Guides/T-TESS_Rubric.pdf).

The T-TESS Rubric includes 4 Domains and 16 Dimensions. T-TESS domain and dimension rubrics include specific descriptors of practices and 5 performance levels; Distinguished, Accomplished, Proficient, Developing, and Improvement Needed. T-TESS also includes three basic components:

- Goal-setting and professional development plan
- The evaluation cycle (including: pre-conference, observation, post-conference)
- Student growth measure

The purpose of the teacher's role during the process of assessment is to share insights and think about his or her pedagogy and professional practices. A goal of the evaluation process is to include the teacher in a systematic way that assists with individualized professional growth and development. The appraiser has a vital role in assessing teaching proficiency and ensuring that teachers and administrators derive reliable and meaningful information from the teacher evaluation process. By providing evidence-based feedback, appraisers help teachers and administrators make decisions that support efforts to improve instructional quality and student performance. The Texas Education Agency has created 2 training programs for Educator Preparation Programs; the Field Supervisor Observation Training for Teacher Certification Candidates, and the Field Supervisor Coaching Training for Advanced Certification Candidates <https://teachfortexas.org/>.

3. **District and school evaluation** include aligning external evaluation of districts schools with internal school evaluation. <https://rptsvr1.tea.texas.gov/perfreport/tapr/2016/index.html>

There is a Texas Academic Performance Report that shows district accountability rating and special education determination status. Below is the link to the report for Houston independent School District.

https://rptsvr1.tea.texas.gov/cgi/sas/broker?_service=marykay&year4=2015&year2=15&_debug=0&_single=N&_title=2016+Texas+Academic+Performance+Reports&_program=perfreport.perfmast.sas&prgopt=2016%2Ftapr%2Ftapr_spec.sas&ptype=P&level=district&search=district&namenu m=Houston+isd&district=101912

In conclusion, we have presented in this paper a very brief introduction into the process of assessment as practiced in the state of Texas, United States of America. The process itself is not static. It continuously undergoes modification that focuses on differing points of emphasis. In our international work, we see several different approaches to teaching and the conducting of assessment. Many of our assessment procedures work elsewhere in the world. Equally important to us has been the reminder that what other educational systems do for assessment can be used successfully in Texas.

Suggested references for further reading

1. Chappuis, J. (2009). *Seven strategies of assessment for learning*. Boston: Pearson.
2. Popham, W. J. (2009). *Unlearned lessons*. Cambridge: Harvard Education Press.
3. Gronlund, N. E., Linn, R. L. (1990). *Measurement and evaluation in teaching*. New York: Macmillan Publishing.
4. Airasian P. W. (1997). *Classroom Assessment*. Boston: The McGraw-Hill.

Реализация муниципальной программы перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования в Троицко-Печорском районе

*М.В. Петрушкина, начальник управления образования
АМР «Троицко-Печорский»*

На уровне управления образования разработана муниципальная программа перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования (2017-2018 годы).

В июне 2017 года педагогами МОУ «ООШ» пст. Нижняя Омра, МБОУ «Школа» пст. Комсомольск-на-Печоре пройдена курсовая подготовка, организованная ГОУДПО «КРИПО» по теме «Проектирование воспитательной деятельности педагога с учетом анализа неблагоприятных социальных условий функционирования школы» – 10 педагогов, «Психолого-педагогические технологии адресной работы с учащимися школ с низкими результатами обучения и учащимися школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» – 10 человек. Руководители образовательных организаций, участвующих в проекте, в том числе администрации школы – лидера, специалисты управления образования приняли участие в курсовой подготовке «Эффективное управление качеством образования в общеобразовательной организации» – 9 человек.

В мае 2017 года педагоги-тьюторы МБОУ СОШ № 1 пгт. Троицко-Печорск (русский язык и математика) приняли участие в курсах повышения квалификации.

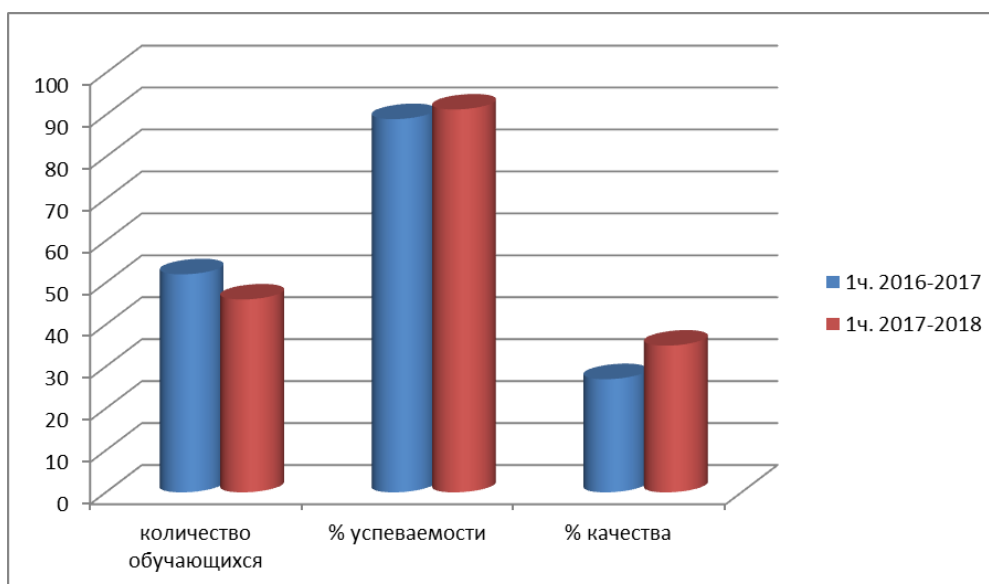
В 2017-2018 уч. г. Управлением образования проведена определённая работа по исполнению плана мероприятий Программы.

На муниципальном уровне в октябре 2017 года проведена педагогическая конференция по теме «Организация работы образовательной организации по повышению качества образования», участниками которой стали образовательные организации, расположенные на территории МР «Троицко-Печорский», в том числе МБОУ «Школа» пст. Комсомольск-на-Печоре, МОУ «ООШ» пст. Нижняя Омра. В работе секций был представлен опыт работы по направлениям: «Внешняя и внутренняя система оценки качества образования. Система работы учителя по повышению качества образования», «Управление качеством образования в дошкольной образовательной организации», «Повышение качества воспитания». Педагогом-тьютором (учитель русского языка и литературы) был представлен опыт работы по теме «Система работы учителя по повышению качества образования», руководителем МБОУ СОШ № 1 пгт. Троицко-Печорск – «Организация внутреннего мониторинга качества образования». Представленный опыт работы, был актуальным, практико-ориентированным.

На 12 декабря 2017 года педагогами-тьюторами запланировано проведение семинаров для учителей русского языка и литературы, математики, по проблемам подготовки к ГИА, школьному и муниципальному этапу ВСОШ.

На уровне образовательных организаций осуществляют деятельность методические объединения, на которых в сентябре-октябре 2017 года рассматривались вопросы повышения качества образования: «Итоги методической работы за 2016-2017 учебный год по предмету. Основные направления методической работы на 2017-2018 учебный год»; «Итоги государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса в 2016-2017 учебном году» (МОУ «ООШ» пст. Нижняя Омра), «Причины школьной неуспеваемости, способы ее выявления и устранения. Организация подготовки к ГИА» (МБОУ «Школа» пст. Комсомольск-на-Печоре), «Проблемы реализации ФГОС» (МОУ «СОШ» пст. Приуральский).

Проведен анализ динамики обучения по итогам 1 четверти 2017-2018 уч. г. Результаты следующие: только в 1 ОО (МБОУ «Школа» пст. Комсомольск-на-Печоре) повысилось качество обучения и успеваемость.



По сравнению с 1 четвертью прошлого учебного года повысилась успеваемость и качество обучения. Уменьшилось количество неуспевающих обучающихся, увеличилось количество обучающихся, окончивших 1 четверть на «4» и «5».

Реализация программы «Перевод школы в эффективный режим работы»

*Л.А. Карпова, директор
МОУ «ООШ» пст. Нижняя Омра, Троицко-Печорский район*

МОУ «ООШ» пст. Нижняя Омра расположено на территории пст. Нижняя Омра с численностью населения менее 1000 чел. На территории посёлка находится одно образовательное учреждение и два учреждения предназначены для детей, оставшихся без попечения родителей: ГУ РК «Детский дом № 15» пст. Нижняя Омра, ГКУ РК «СРЦН Троицко-Печорского района», с которым осуществляется взаимодействие согласно соглашению.

В образовательной организации обучаются дети п. Нижняя Омра, п. Бадь-Ёль (10 км), пгт. Троицко-Печорск (20 км), дети детского дома и социально-реабилитационного центра, требующие к себе личностно-ориентированного подхода, профилактической работы в сфере взаимоотношений.

Количество детей пст. Нижняя Омра	Количество детей п. Бадь-Ёль	Количество детей пгт. Троицко-Печорск	Количество детей детского дома	Количество детей СРЦН
50 %	3 %	7 %	30 %	10 %

В течение учебного года в ОО поступают дети для проживания в детском доме из Республики Коми до 15 %, которые состоят на всех уровнях профилактических учётов (бродяжничество, употребление спиртных напитков, мелкое хищение, хулиганство). Дети в основном поступают в 8, 9 классы, где очень сложно проводить коррективку в знаниях и поведении обучающихся. Часто в выпускные классы дети поступают со второго полугодия.

Присутствует систематическая текучесть (прибыл, выбыл) детей в СРЦ, которые поступают в школу с запущенными знаниями, девиантным поведением.

В ОО реализуются следующие программы: дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, АООП для обучающихся с ОВЗ (нарушениями интеллекта).

В рамках реализации проекта по мероприятию 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространения их результатов» педагогическим коллективом школы была разработана программа «Переход школы в эффективный режим работы» (срок реализации – 2017-2020 гг.).

Цель программы: повышение качества образовательных результатов обучающихся школы, показывающих низкие результаты обучения и функционирующих в сложных социальных условиях.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Разработка и корректировка локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность.
2. Обеспечение повышения уровня квалификации педагогических и управленческих кадров.
3. Внедрение эффективных механизмов методической помощи педагогам с низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях.
4. Активизация деятельности общественно-профессиональных объединений руководителей и педагогов по обмену опытом преодоления внутренних и внешних факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты.
5. Внедрение механизмов мониторинга результативности программы перевода школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования.

За период 2017 г. реализовано следующее:

1. Внесены корректировки в Положения, регламентирующие образовательную деятельность: Положение о системе оценки, форме, порядке и периодичности текущей и промежуточной аттестации, Положение о внутришкольном контроле, Положение об индивидуальном обучении обучающихся на дому в очно-заочной форме, Положение о системе внутреннего мониторинга и качества образования и т. д. Также совместно с учреждениями ГУ РК «Детский дом № 15» пст. Нижняя Омра, ГКУ РК «СРЦН Троицко-Печорского района» были внесены корректировки в соглашение о сотрудничестве и взаимодействии.

2. С целью обеспечения повышения уровня квалификации педагогических и управленческих кадров была пройдена курсовая подготовка следующими педагогами:

Ф. И. О.	Предмет	Объём программы	Тематика курсов	Место прохождения	Форма
Шайхалова А.С.	Коми язык	18 ч.	«Изучение русской и коми культуры в диалоге как пропедевтическая основа курса ОРКСЭ»	КРИРО, г. Сыктывкар	очная
	История и обществознание	108 ч.	«Особенности реализации ФГОС общего образования»	КРИРО г. Сыктывкар	дистанционная
Тубекова О.В.	Иностранный язык	72 ч.	«Особенности реализации ФГОС общего образования»	КРИРО г. Сыктывкар	дистанционная
	Иностранный язык	4 ч.	«Система оценивания предметных и метапредметных результатов обучающихся» (вебинар)		дистанционная
Копылова А.А. Агеева Н.М. Кычина Н.А. Карпова Л.А. Кычин И.В.	Учитель технологии	36 ч.	«Разработка адаптированных основных общеобразовательных программ в условиях введения федерального государственного образовательного образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»	КРИРО г. Сыктывкар	заочная
Копылова А.А. Кузнецова Т.В. Крашенинникова Н.В. Кычин И.В. Кычина Н.А. Тубекова О.В. Ламохина Т.Л. Никулина Н.П. Кубатина Л.Е. Карпова Л.А.	Учителя - предметники	4 ч.	Основы работы в государственной информационной системе «Электронное образование»	КРИРО, г. Сыктывкар	дистанционная

Крашенинникова Н.В.	ОРКСЭ	18 ч.		КРИПО, г. Сыктывкар	очная
	учитель начальных классов	18 ч.	«Проектные задачи в обучении младших школьников».	КРИПО, г. Сыктывкар	заочная
		18 ч.	«Развитие УУД в рамках внеурочной деятельности»		
		18 ч.	«Ключевые аспекты ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ»		
18 ч.	«Организация учебной деятельности младших школьников с ОВЗ»				
Кузнецова Т.В.		2 ч.	Вебинар ««Кейс-метод» в практике школьного образования» Вебинар «Альтернативные способы оценивания в начальной школе»	VIDEOUROK I.NET Интернет-Проект "Русский язык" платформы Учи.ру	дистан- ционная дистан- ционная

Из таблицы видно, что в 2016-2017 учебном году учителя – предметники с целью эффективной работы по теме самообразования активно принимали участие по повышению квалификации через очные, заочные, дистанционные курсы, а также через участие в вебинарах.

С целью внедрения ГИС ЭО в общеобразовательных классах 10 учителей – предметников прошли курсы повышения квалификации по теме «Основы работы в государственной информационной системе «Электронное образование»».

Согласно плану действий по реализации Республиканской программы перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования (2017-2020 годы) прошли курсы повышения квалификации:

- 5 учителей – предметников по теме «Психолого-педагогические технологии адресной работы с учащимися школ с низкими результатами обучения и учащимися школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»;
- 5 классных руководителей по теме «Проектирование воспитательной деятельности педагогов с учётом анализа неблагоприятных социальных условий функционирования школы»;
- 2 администратора по теме «Эффективное управление качеством образования в общеобразовательной организации».

3. Для повышения профессиональной компетентности и оказания методической помощи коллегам учителя – предметники в течение учебного года делились опытом работы на методических, педагогических советах, семинарах, конференциях.

Методическая работа в школе велась в разрезе оптимизации учебного процесса, индивидуально-дифференцированного подхода в обучении, применения здоровьесберегающих методик и форм организации учебно-воспитательного процесса, интерактивных технологий. Все формы работы имели практико-ориентированную направленность.

4. Главными звеньями в структуре методической работы школы являлись два цикловых методических объединения:

- Методическое объединение учителей – предметников;
- Методическое объединение учителей начальных классов, воспитателя дошкольных групп, учителей, преподающих уроки у обучающихся с ОВЗ (нарушениями интеллекта).

Работа методических объединений имела практическую направленность и была ориентирована на повышение уровня профессионализма педагогов. Традиционными видами работ методических объединений являлись предметные недели, открытые уроки на уровне школы с целью показа применения современных педагогических технологий. В ходе предметных недель, открытых уроков, внеклассных мероприятий учителя проявили хорошие организаторские способности, умение создавать праздничную атмосферу, а обучающиеся показали хорошие предметные знания, умение применять знания в различных ситуациях, взаимовыручку, неординарные решения вопросов.

5. На сегодняшний день мониторинг результативности программы показывает:

Итоги государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы 9-го общеобразовательного класса в 2017 году следующие:

Дата	Экзамен	Экзамену- ющий учитель	Допу- щены к экза- менам	Яви- лись на экза- мен					Сред- ний балл	% успевае- мости	% качест- ва обучен- ности
					«5»	«4»	«3»	«2»			
06.06.17	Математика	Ламохина Т.Л.	11	10	3	6	3	-	4,1	100	80
30.05.17	Русский язык	Никулина Н.П.	11	10	4	2	4	-	4	100	60
01.06.17	Физика	Ламохина Т.Л.	3	3	2	1	-		4,6	100	100
03.06.17	Информатика	Ламохина Т.Л.	1	1	-	-	3	-	3	100	0
08.06.17	География	Кубатина Л.Е.	9	8	5	2	5	-	3,5	100	37
19.06.17	Литература	Никулина Н.П.	1	1	1	-	-	-	5	100	100
23.06.17 Пересдача 28.06.17 1 чел.	Общественна- -ние	Никулина И.В.	7	7	-	-	7		3	100	0
Средний показа- тель									3,8	100	54

Сравнительный анализ государственной итоговой аттестации по годам

Предмет	2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	Ср.б.	Успев.	Кач.	Ср.б.	Успев.	Кач.	Ср.б.	Успев.	Кач.
Русский язык (ГЭЖ)	3,3	85	35	3	80	27	4	100	60
Математика (ГЭЖ)	3	85	15	2,5	53	13	4,1	100	80

Сравнительная таблица оценок

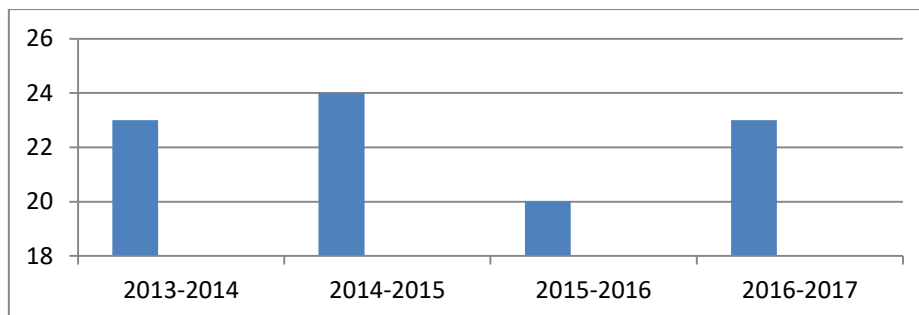
Ф.И. учащегося	Математика		Русский язык	
	годовая	экзамен	годовая	экзаменационная
Надеждина Анастасия	4	4	4	5
Мищенко Дарья	5	5	5	5
Никулин Данил	4	5	4	5
Судук Александра	4	4	4	4
Рочева Татьяна	4	4	3	3
Звозников Валерий	4	4	4	4
Главатских Денис	3	3	3	3
Крашенинникова Алена	5	5	5	5
Миронова Анна	4	4	3	3
Лебедко Ирина	3	3	3	3

Из сравнительной таблицы видно, что результаты экзаменов по основным предметам учебного плана в 2016-2017 учебном году значительно повысились, что говорит об устойчивой мотивации основного «костяка» класса, о мотивации к учёбе, личностному росту и продолжению обучения в других образовательных организациях.

Однако в 2017 г. к экзаменам были не допущены 5 воспитанников детского дома из-за отсутствия ЗУН по предметам учебного плана.

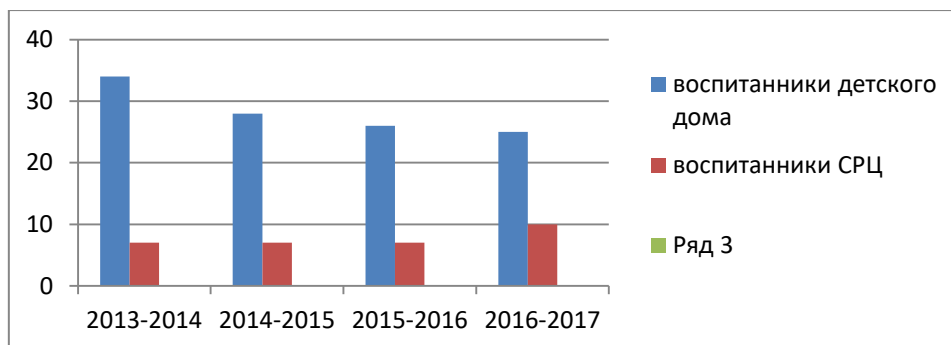
Результаты годовых и экзаменационных оценок в основном совпали.

Количество учащихся, окончивших школу на «хорошо», «отлично»



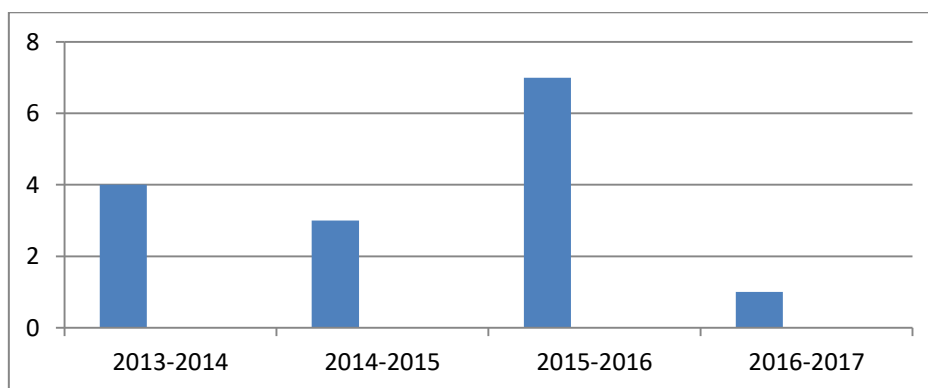
Из диаграммы видно, что количество обучающихся в 2016-2017 учебном году, окончивших школу на «4» и «5» увеличилось на 3 обучающихся (2015-2016 – 20 чел., 2016-2017 – 23 чел.).

Количество детей детского дома и СРЦ по годам



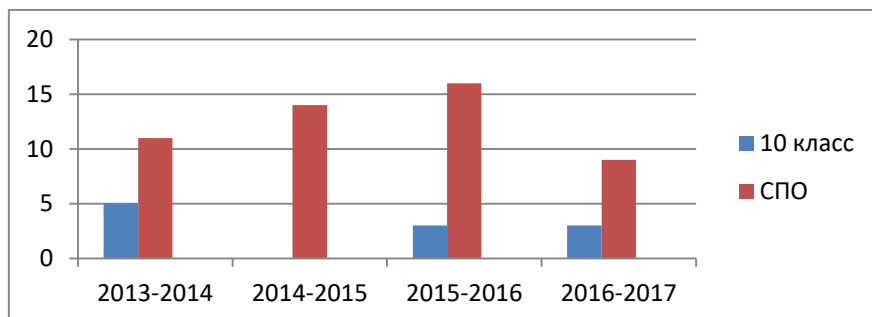
Из диаграммы видно, что количество воспитанников детского дома и СРЦ стабильно держится на одном уровне.

Количество обучающихся, оставленных на повторный курс обучения



Количество обучающихся, оставленных на повторный курс в 2016-2017 учебном году уменьшается, но увеличивается количество обучающихся, переведённых условно (12 чел.).

Количество учащихся, продолжающих обучение в различных учебных заведениях



Из диаграммы видно, что сохранилось количество учащихся, продолжающих обучение на третьем уровне.

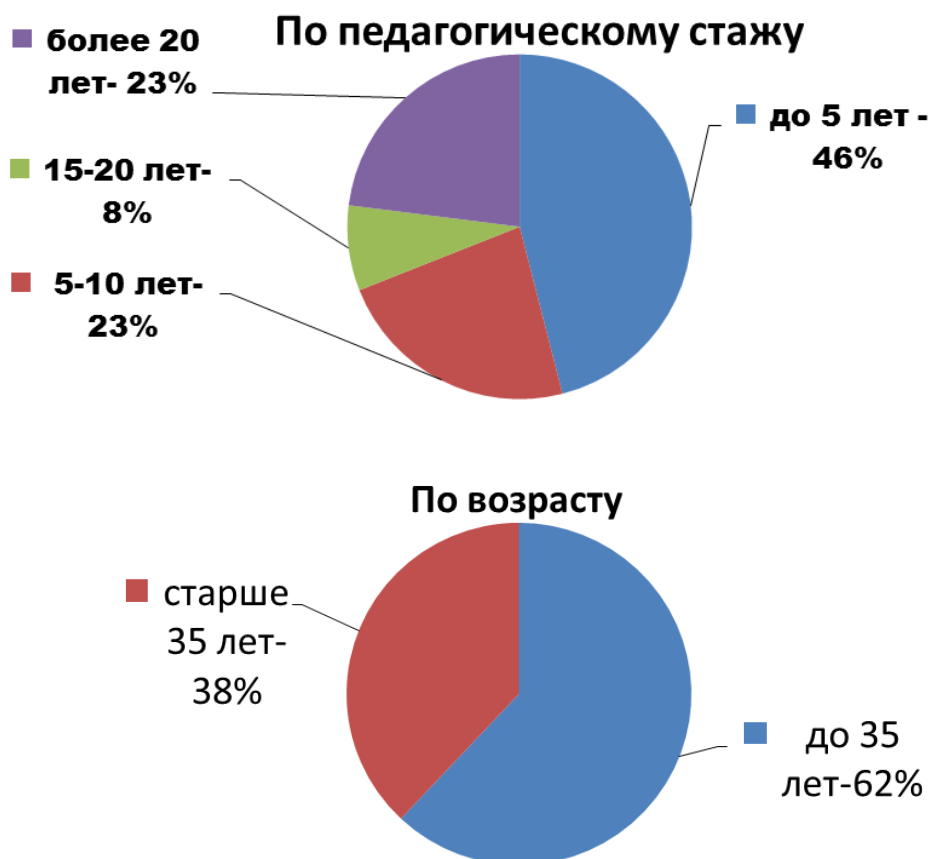
Большой проблемой на сегодняшний день является подготовка обучающихся к предметам по выбору: низкий уровень знаний по всем предметам учебного плана у обучающихся детского дома не дает возможности осознанно определиться с предметами по выбору.

**Проектирование профессионального роста молодых учителей
по повышению качества образования
Муниципального общеобразовательного учреждения
«Основная общеобразовательная школа № 8» г. Сыктывкара**

***В.И. Ефремова,**
заместитель директора по учебно-воспитательной работе
МОУ «ООШ № 8» г. Сыктывкара*

Одним из важных направлений деятельности по повышению качества образования, качества результатов для педагогического коллектива МОУ «ООШ № 8» является работа по сопровождению профессионального роста молодых учителей. 46 % учителей в нашем коллективе – это молодые учителя со стажем до 5 лет, ещё 23 % – это учителя со стажем до 10 лет. Кроме того, 62 % учителей школы – это учителя до 35 лет. Поэтому вопросы методического сопровождения молодых учителей для нас более чем актуальны.

Особенности кадрового состава
МОУ «Основная общеобразовательная школа № 8»



Основой организации методической работы Муниципального общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 8» явилось выявление проблемных зон в деятельности молодых педагогов. Проблемные зоны были выявлены в ходе собеседований, консультаций, круглых столов, посещения уроков.

Проблемы, характерные для большинства молодых педагогов, особенно тех, кто преподаёт в выпускных классах и непосредственно готовит учащихся к государственной итоговой аттестации:

- выделение предметных результатов на конец учебного периода, взаимосвязь предметных результатов, знание требований к выпускникам;
- организация текущего контроля и промежуточной аттестации на основе выделенных предметных результатов;
- отбор предметного содержания и методик преподавания в соответствии с требованиями к результатам освоения программы.

С целью организации работы по повышению компетентности молодых учителей при решении выявленных проблем в нашей школе организована методическая работа в активных формах.

К формам повышения предметной компетенции педагогов, применяемым для профессионального роста молодых учителей по повышению качества образования в МОУ «Основная общеобразовательная школа № 8», относятся:

- межпредметные практикумы;
- само- и взаимореанализы уроков;
- тренинги.

На межпредметных практикумах для молодых учителей опытные учителя организуют работу по следующим актуальным направлениям:

- Разработка календарно-тематического планирования с учетом планируемых результатов.
- Разработка уроков разного типа.
- Разработка контрольно-оценочных материалов.
- Подбор и разработка дидактических материалов.

Одной из востребованных форм среди молодых учителей является показ уроков с самоанализом и взаимореанализом.

В ходе самоанализа молодые учителя оценивают свои уроки с позиции:

- отбора содержания по подготовке к государственной итоговой аттестации;
- отбора содержания при подготовке к диагностическим работам;
- дифференциации заданий на базовом и повышенном уровнях;
- отбора заданий для тематического контроля;
- организации учебной деятельности;
- контрольно-оценочная деятельность;
- содержание и формы домашних заданий;
- здоровьесбережение учащихся.

Кроме перечисленных выше форм работы, совместно с учителями – стажистами для молодых учителей в МОУ «ООШ № 8» проводятся тренинги.

Основные темы тренингов:

- Предупреждение конфликтов среди учащихся.
- Поддержка сознательной дисциплины на уроке и внимания.
- Стиль приветствия.
- «Учусь» быть объективным.

К формам повышения методической компетенции педагогов, применяемым для профессионального роста молодых учителей по повышению качества образования в МОУ «Основная общеобразовательная школа № 8», относятся:

- Практические семинары по апробации методик выполнения отдельных заданий, групп заданий.
- Обучение на дистанционных курсах по вопросам подготовки к ОГЭ и обмен материалами.
- Организация посещения учителями занятий в муниципальных целевых группах по вопросам подготовки к ГИА.

- Круглый стол по выявлению затруднений в методике преподавания.
- Творческий отчет учителя по результатам применения методик подготовки к ГИА.
- Теоретические семинары по содержанию ОГЭ в текущем учебном году по учебным предметам.

Адресная, индивидуальная работа с молодыми педагогами позволила нам в прошлом учебном году добиться определённых результатов. По школе повысился средний балл по математике с 3 до 3,67, что нас не может не радовать. Незначительно снизился балл по русскому языку, но при этом у нас нет учащихся оставленных на повторный курс обучения. Повысился балл по обществознанию с 2,88 до 3,5 балла. Повысился средний балл по биологии с 2,94 до 3,2 балла. Сами учителя отмечают, что такая работа на семинарах, практикумах, круглых столах, конечно, занимает определённое время, но является важной.

Опыт разработки оценочного инструментария для проведения регионального исследования уровня сформированности профессиональных компетенций учителей

*Я.Н. Скрипник, канд. филол. наук,
доцент, руководитель лаборатории развития
региональной системы образования
ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, Ставропольский край*

Профессиональный уровень педагога, степень его методического мастерства определяют эффективность и конкурентоспособность современного образования. К современному учителю предъявляются новые профессиональные требования, ему приходится решать новые, более сложные образовательные задачи, а для этого требуется овладение новыми профессиональными знаниями, умениями, приобретение нового опыта. «Изменение образовательного уклада вследствие смены парадигмы образования обуславливает изменение качества профессиональной деятельности педагога, инструментальным выражением которого выступает профессиональная компетентность» [1, с. 4266]. Новый уровень профессиональной компетентности педагогических кадров, заданный в требованиях ФГОС общего образования и Профессиональном стандарте педагога, определяет актуальность проводимого в Ставропольском крае с 2016 года исследования уровня сформированности профкомпетенций учителей как одного из объектов мониторинга качества общего образования в контексте модернизационных процессов в этой сфере.

Наша работа, выполняемая в рамках проекта по выравниванию условий для получения качественного образования обучающимися Ставропольского края, реализуемого Ставропольским краевым институтом развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования с 2016 года, направлена на отслеживание результатов по разным предметам в разных образовательных организациях, демонстрирующих низкие результаты качества обучения. Помимо этого, возникает необходимость в определении базовых профессиональных компетенций педагога, детерминирующих успешное решение актуальных профессиональных задач. Для проведения такого исследования профессорско-преподавательским составом института были разработаны уникальные контрольно-измерительные материалы для учителей по 9 предметам школьного цикла, которые выносятся на итоговую государственную аттестацию.

В процессе отбора объектов контроля, характеризующих уровень ключевых компетенций учителя, мы отдавали приоритет предметной подготовке как одному из наиболее важных параметров с точки зрения способности учителя содержательно обеспечивать эффективный учебный процесс. Немаловажным моментом являлась ориентация на сформированность методических компетенций и умение оценивать ответы и решения обучающихся по стандартизированным критериям. В соответствии с этим и были предложены три блока заданий в работе по каждому предмету.

В диагностических материалах по каждому из 9 предметов предлагалось 9-25 заданий, ориентированных на отдельные аспекты педагогической деятельности учителя. Помимо собственно определения уровня сформированности компетенций цель данного исследования состояла в выявлении характерных затруднений, с которыми сталкиваются учителя в своей профессиональной деятельности, и дальнейшей коррекционной работе по ним в рамках курсов повышения квалификации, проводимых институтом. В исследовании приняло участие 300 педагогов из 24 школ, расположенных в 16 муниципальных районах Ставропольского края.

Очевидно, что задания блока 1 и блока 3, направленные на выявление уровня предметной подготовки учителей и умения оценивать ответы обучающихся по стандартизированным критериям, имеют свою специфику для каждой из 9 дисциплин, поэтому могут быть предметом обсуждения в узкопрофессиональной среде. Между тем

задания, ориентированные на оценку уровня сформированности методических компетенций, носят универсальный характер. Так, например, были сформулированы отдельные задания из блока 2.

География: *Эта природная зона занимает бассейн реки Конго и северный берег Гвинейского залива. Климат жаркий, влажный. В течение суток наблюдаются резкие колебания температуры. Почвы здесь красно-желтые ферраллитные. Растительность леса многоярусная. Обитает множество животных, большинство из которых ведет древесный образ жизни. Экваториальные леса – райское место для различных видов обезьян, в том числе горилл и шимпанзе.*

Какая из предложенных характеристик не соответствует описанию зоны влажных экваториальных лесов? Найдите смысловую ошибку в предложенном тексте. Какие виды универсальных учебных действий формируются при выполнении данного задания?

Обществознание: *В 11 странах бывшего СССР (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина) по заказу информационного агентства и радио Sputnik был проведен социологический опрос. Результаты опроса (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы. Сформулируйте не менее двух выводов на основе данных диаграммы. Назовите предмет, класс и одну тему урока, в процессе преподавания которой возможно использовать данную диаграмму.*

Математика: *Вы проводите урок по теме «Корни квадратного уравнения». Опишите две типичные ошибки, которые школьники допускают при вычислении корней по формуле. Кратко опишите один-два метода для развития навыков самопроверки при решении квадратных уравнений.*

Русский язык: *При разборе по составу слова «строится» я включил в основу постфикс -ся. Вы сказали, что этот ответ может быть верным, а может быть и неверным. Объясните, пожалуйста, что Вы имели в виду?*

Химия: *При ответе на вопрос о соответствии между уравнением химической реакции и направлением смещения химического равновесия при добавлении в систему паров воды я сказал, что химическое равновесие смещается в сторону продуктов реакции: $Fe_3O_4(тв.) + 4H_2(г) = Fe(тв.) + 4H_2O(г)$. Вы сказали, что это неверный ответ. Объясните, пожалуйста, в чем я ошибся.*

Литература: *Организуйте обсуждение произведения ... на уроке в ... классе. Для этого напишите не менее пяти вопросов, последовательно отражающих логику анализа произведения при беседе с детьми. Кратко поясните выбранную Вами логику беседы. Кратко и аргументированно ответьте на поставленные Вами вопросы.*

Иностранный язык: *Какие формы и методы следует использовать учителю иностранного языка для того, чтобы ВСЕ ученики имели как можно больше возможностей и времени для общения на иностранном языке на уроке?*

Мы полагаем, что разработанный нами инструментарий позволяет с высокой степенью объективности оценить уровень сформированности профессиональной компетентности педагога, поскольку определяет способность специалиста решать профессиональные задачи определенного спектра и степени сложности. В обеспечении процесса оценки качества профессиональной деятельности учителей немаловажную роль следует отвести такой работе, которая, безусловно, должна быть сопряжена с другими оценочно-аналитическими процедурами с целью обеспечения комплексного подхода в области повышения профессионального уровня педагогов и, как следствие, достижения нового качества образования.

Литература:

1. Чечева Н. А. Мониторинг уровня сформированности профессиональной компетентности педагога: содержательный аспект // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 4266–4270. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85854.htm>.

**Повышение образовательных результатов обучающихся,
получающих образование в очно-заочной форме,
в МАОУ «СОШ № 7» г. Сыктывкара**

*С.В. Сбоева, директор,
Н.Н. Туркина, заместитель директора
МАОУ «СОШ № 7» г. Сыктывкара*

В рамках Всероссийской научно-практической конференции «Лучшие практики поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях» МАОУ «СОШ № 7» представляет опыт работы по повышению качества образования, уровня подготовки к ГИА, повышению результатов ГИА у учащихся, получающих образование в очно-заочной форме.

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» расположено в местечке Париж и размещается в типовом (построенном в 1962 г.) здании.

В настоящее время в школе обучаются 519 учащихся, из них 30 учащихся Учебно-консультационного пункта (УКП), который начинает свою работу с 17.20 ч. (обучение ведется по очно-заочной форме), где обучаются лица, не получившие основное общее и среднее общее образование по различным причинам. Данные учащиеся имеют большой перерыв в учебной деятельности с утратой навыков учебной деятельности; вынужденные совмещать работу и учебу.

Очно-заочная форма обучения предоставляет возможность получения основного общего и среднего общего образования учащимся любого возраста (работающим и неработающим), создания основы для последующего образования и самообразования.

Ежегодно мы проводим тщательный анализ контингента учащихся. По возрасту среди учащихся есть и те, кому исполнилось 16, и те, кому уже 36. Знание особенностей возрастного состава позволяет выбирать те формы и приемы работы, которые актуальны именно для этой группы. Изучаем и социальный состав: среди наших учеников и военнослужащие, и младший обслуживающий персонал, и многодетные родители. Для каждой социальной группы характерны свои мотивы обучения и свои психологические и организационные затруднения, поэтому для педагогов нашей школы мы проводим семинары и тренинги, чтобы коллеги были готовы применять наиболее эффективные формы работы.

Выявленные проблемы обуславливают необходимость диагностики стартового уровня образовательных достижений учащихся, диагностируем и то, какие общие предметные результаты у учащихся сохранились на хорошем уровне, какое предметное содержание не усвоено, на какие общеучебные умения и навыки можно опираться при организации учебной деятельности, а какие навыки необходимо актуализировать, каков уровень готовности к сдаче ГИА.

Важный этап – разработка на основе результатов диагностик индивидуальных маршрутных карт учащихся.

Маршрутные карты реализуют учителя и в рамках уроков, и в рамках групповых и индивидуальных занятий и консультаций во внеурочное время.

Спецификой очно-заочной формы обучения является и то, что учащимся приходится очень много заниматься самостоятельно, а навыки самообразования, как правило, не сформированы, тем не менее мы видим, что такой индивидуальный подход возможно реализовать, и он приносит свои результаты.

Далее представлен пример карты самодиагностики, составленной на основе кодификатора по русскому языку. Учащиеся, поступившие на очно-заочную форму обучения, получают такую карту практически на первом уроке, заполняют и уже с учителем индивидуально обсуждают, как вести подготовку к ГИА. Такие карты разработаны по всем предметам, уже после сдачи ГИА, после проведения диагностических работ учителя

сравнивают показатели, и, конечно, радуется, когда мы видим, что по результатам экзамена большинство позиций «не знаю» оказались выполненными.

Самодиагностика – основа разработки индивидуальной карты, индивидуального маршрута

Задание	Требования	Уверенно справлюсь, имею опыт выполнения	Необходимо потренироваться, повторить	Не знаю, как выполняется это задание
Часть 1 Сжатое изложение	Пересказать текст с сохранением 3 микротем			
	Сжать текст, применив приёмы сжатия на протяжении всего текста			
	Сохранить логичность, последовательность изложения			

После выполнения диагностических работ и заполнения самодиагностик учитель вместе с учащимися, что очень важно, составляет план контроля, учитель обозначает только темы, изучаемые на уроке и темы, которые необходимо повторить попутно, а вот учащимся предлагает сформулировать, а значит, понять, осмыслить те умения, которые необходимо будет развивать.

Пример тематического плана контроля учащегося 10 класса по алгебре

№ п/п	Дата	Предмет	Тема, изучаемая на уроке	Тема смежная	Предметные результаты
1	04.09.17	Практикум по математике	Алгебраические преобразования выражений	Числа и вычисления	Научиться выполнять вычисления и преобразования
2	05.09.17	Математика	Синус, косинус, тангенс	Сложение и вычитание обыкновенных дробей	Научиться выполнять вычисления обыкновенных дробей
3	06.09.17	Математика	Синус, косинус, тангенс, котангенс	Степень числа	Научиться выполнять вычисления и действия со степенями
4	08.09.17	Математика	Формулы приведения	Квадратные корни	Научиться решать и вычислять квадратные корни
				Тематическая самостоятельная (домашняя проверочная работа)	
5	11.09.17	Практикум по математике	Преобразование алгебраических выражений	Преобразование алгебраических выражений и формулы сокращенного умножения	Научиться выполнять преобразования алгебраических выражений

Для отработки общеучебных умений и навыков, учителя готовят **маршрутные карты** самостоятельной работы, предназначенные учащимся, не усвоившим учебный материал или отсутствовавшим. Ученики получают домашние задания двух уровней, после выполнения и проверки обсуждают с учителем: какие задания вызвали затруднения, на что следует обратить внимание. А проверочная работа выявляет результат усвоения учебного материала.

**Пример маршрутной карты самостоятельной работы по модулю:
«Числовые выражения» ученика(цы) 9 класса**

№	Вид работы на уроке	Руководство по выполнению	Домашнее задание	Самооценка
1.	Знакомство с целями и задачами изучения модуля			
2.	Устная работа	См. таблицы		
3.	Действия со степенями. А. 1) № 199, 204, 207, 209. 2) № 211, 213, 221. Б. № 42, 44, 45, 46, 47	См. образец на доске	Б. № 200, 203, 208, 210, 212, 214, 222. В. № 43, 48, 49	
4.	Действия с квадратными корнями. А. 1) № 225, 228, 229, 232, 234, 237, 241, 244, 247. 2) № 250, 253, 257, 259, 261. Б. 1) № 55, 57. 2) № 58, 59, 61	См. образец на доске	Б. № 226, 230, 238, 242, 246, 248, 251, 254, 258, 260. В. № 54, 60, 62	
5.	Вычисление значений выражения. А. № 268, 270, 275, 279, 289, 295. Б. № 52	См. образец на доске	Б. № 269, 271, 280, 290. В. № 53	
6.	Проверочная работа			

Учитывая необходимость интенсивного самообразования, разный уровень внешней и внутренней мотивации, в школе организовано психолого-педагогическое сопровождение для эффективной организации образовательного процесса.

Психолого-педагогическое сопровождение

Участники	Формы работы
<ul style="list-style-type: none"> ■ Администрация школы ■ Кураторы ■ Учителя – предметники ■ Социальный педагог ■ Психолог ■ Родители 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Индивидуальные собеседования ■ Мини-тренинги ■ Образовательные маршруты ■ Самоорганизация ■ Профессиональные планы ■ Вопросы культуры и коммуникации

Если посмотреть на результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9, 11-х классов очно-заочной формы обучения за два учебных года, видим положительную динамику, так как в 2016-2017 учебном году все учащиеся прошли государственную итоговую аттестацию в основные сроки и получили аттестаты.

Результаты ГИА

Классы	Количество участников		Количество, не прошедших государственную итоговую аттестацию		Количество получивших аттестат	
	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017
9	3	6	0	0	3	6
11	22	6	1	0	21	6

Выпускники 9, 11-х классов поступают в средние специальные учебные заведения, высшие учебные заведения Республики Коми, центральные вузы страны:

- СГУ им. Питирима Сорокина,
- Ростовский государственный университет,
- Санкт-Петербургский государственный университет,
- Вологодский сельскохозяйственный институт,
- Московский институт информационных технологий,
- Сыктывкарский лесной институт.

Повышение качества образования как фактор развития эффективно работающей школы (реализация программы повышения качества образования)

*С.Ф. Макаренко, директор
МОУ «Средняя школа № 2», г. Петрозаводск*

С 2009 года в Российской Федерации результаты деятельности школы оцениваются методом кластерного анализа, в основу которого заложено понятие устойчиво успешных и устойчиво неуспешных школ. Исследования Института развития образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» показывают, что низкие результаты образования во многом определяются проблемным социальным контекстом, в котором находится школа.

В таких школах, как правило, учатся дети из семей с низким социально-экономическим статусом, имеющие трудности в обучении и социальной адаптации, из наименее благополучных слоев; чаще всего это школы с большим количеством школьников, обучающихся по адаптированным программам, невысоким уровнем кадрового потенциала, слабой материально-технической базой. Образование в таких школах перестает выполнять функцию социального лифта.

Школа, которую я представляю, относительно недавно занимала место в ряду устойчиво неуспешных школ (низкая успеваемость, сложная социальная ситуация, невысокое кадровое обеспечение, слабая материально-техническая база, несформированный заказ родителей на образовательные услуги, низкие ожидания общества от школы, неконкурентоспособность).

Для достижения качественного роста образовательных результатов коллектив школы определил основные «точки роста» изменения ситуации: преподавание, управление и школьная организационная культура.

В чем это выражается? Совместно с Управляющим советом была разработана Программа выхода школы из кризиса. Коллектив принял новое видение: результативная школа повышает жизненные шансы детей. Ключевым понятием, принятым в учреждении, стало «качество», принципом – высокие ожидания для всех.

Так, в течение нескольких лет в школе реализуется целевая программа «Качество образования», предполагающая реализацию системы внутришкольной оценки качества образования (зачетные недели, метапредметный проект «Умные каникулы», проект «Школа тестовой культуры», система диагностических работ, организация и проведение пробных экзаменов, использование информационных ресурсов «СтатГрад» и др.).

Программно-целевой метод позволяет сконцентрировать усилия коллектива на достижении положительных результатов, высоких ожиданий в отношении учащихся и высоких требованиях к результатам. Организация образовательной деятельности направлена на повышение мотивации к изучению учебных предметов, формирование исследовательских и проектных умений школьников (профильные предметные лагеря, образовательное событие «Фестиваль науки», проектные недели «Шаги к успеху», система элективных курсов, социальные практики, программа «Школа, где процветает грамотность», интеллектуальные марафоны и телекоммуникационные викторины и др.).

Педагогическая поддержка и сопровождение предполагает сопровождение учебной деятельности каждого ребенка, создание индивидуальных образовательных маршрутов, систему работы социально-психологической службы школы (консультативная, диагностическая и коррекционная работа, психопрофилактика), реализация программы работы с талантливыми и одаренными детьми (тьюторское сопровождение, работа Научного общества учащихся, реализация индивидуальных проектов школьников и др.).

Международные исследования доказали единственный способ улучшить результаты учащихся – улучшить качество преподавания, а, следовательно, «превращать учителей в эффективных педагогов».

Для управленческой команды сегодня бесспорным является важность постоянного обучения педагогических кадров, создание условий для повышения квалификации. В рамках реализации программы «Профессиональное сопровождение деятельности педагогов» в школе осуществляется формирование банка видеоуроков, сотрудничество «учитель-наставник – молодой специалист»; школьные педагогические чтения «Учитель-Учителю» организуются в дистанционном режиме в информационном портале школы, коллектив школы перешел на электронный документооборот.

Вовлечение в процесс изменений всех работников школы повлекло за собой изменение подходов в организации методического сопровождения деятельности педагогов. Так, в настоящее время педагоги работают в семи профессиональных сообществах («Использование электронных ресурсов в информационно-образовательной среде школы», «Реализация требований ФГОС к достижению метапредметных результатов обучения средствами учебных предметов», «Родительский университет: организация взаимодействия с родителями как условие повышения качества образования» и др.). Объединение педагогов для решения конкретных проблем преподавания позволяет создавать условия для того, чтобы педагоги учились друг у друга и находили эффективные решения профессиональных затруднений. Педагогический коллектив работает в форме рефлексивного диалога, в котором ставится ключевой вопрос «Как то или иное педагогическое действие повлияет на достижение качества образования школьников?» Формами организации совместной методической деятельности является работа профессиональных сообществ по решению проблем в технологии «исследование урока», открытые уроки и мастер-классы в рамках методических недель.

Педагоги школы за 5 лет побывали в других регионах Российской Федерации для обмена опытом и повышения квалификации и профессиональной переподготовки, стали победителями и лауреатами 26 профессиональных конкурсов. Педагогический опыт учителя активно презентуют в профессиональных изданиях: «Столичное образование», «1 сентября» и др.

Сказалось ли это на качестве образования? Безусловно. Приведу несколько примеров:

По итогам государственной итоговой аттестации выпускников среднего общего образования результатов ЕГЭ в рейтинге школ Петрозаводского городского округа школа с 34 места в 2010 г. перешла в 2016 году на 13.

В течение трех лет в муниципальных, республиканских, российских профессиональных конкурсах приняло участие 52 % педагогов школы. Педагоги школы стали лауреатами и участниками российских педагогических конкурсов («Педагог-психолог России», Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок!», Всероссийский конкурс «Учитель года»), победителями республиканских и муниципальных фестивалей профессионального мастерства.

Активизация профессиональной деятельности педагогов позволила школе заявить себя демонстрационной площадкой межрегионального проекта «Школы, работающие в сложных социальных контекстах: возможности улучшения»; участником международного проекта «Школа, где процветает грамотность» Российской Ассоциации чтения, что способствует активному формированию читательских компетенций и функциональной грамотности школьников; республиканской демонстрационной площадки по направлению «Модель внеурочной деятельности в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта» в рамках ФЦПРО; базовой площадкой ГАУ ДПО «Карельский институт развития образования».

При всех видимых изменениях контингент учащихся школы изменился незначительно. Однако по итогам реализации программы развития на период 2017 года можно отметить, что образовательное учреждение значительно улучшило результаты обученности школьников, результаты ГИА, условия для обеспечения равного доступа к качественному образованию для всех учащихся, в коллективе укрепилось желание самосовершенствоваться, а родительская общественность поверила в изменения.

Организация контрольно-оценочной деятельности учителя как условие индивидуализации обучения

*О.А. Маракина, заместитель директора по учебной работе
МАОУ «СОШ № 28» г. Сыктывкара*

В рамках проекта «Создание и внедрение региональной модели перевода школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим функционирования», в рамках мероприятий 2.2. Федеральной целевой программы развития образования контрольно-оценочная деятельность учителя (далее – КОД) становится частью программы повышения качества образования. КОД учителя – необходимая часть образовательного процесса в целом. От того, как организуется и осуществляется КОД, во многом зависит учебная дисциплина, отношение к учёбе, формирование интереса к предмету, а также важнейших качеств, как самостоятельность, инициативность, трудолюбие.

В ходе работы над проблемой мы выделили возможные направления КОД учителя:

1. Диагностика умений и знаний, которая проводится в ходе стартового мониторинга, работы с кодификатором.
2. Организация текущего контроля в различных формах.
3. Разработка КИМ в рамках промежуточной аттестации, текущего контроля.
4. Проведение сопоставительного анализа результатов и умений на протяжении уровня обучения.
5. Формирование у учащихся навыков самооценки.

Качественный сопоставительный анализ дает возможность:

- Выстроить текущий контроль: учитель умеет подбирать содержание контрольных работ, различные формы контроля, определить его периодичность, и к контрольной работе выдать успешных детей.
- Проектировать уроки обобщения, развивающего контроля по проблемным заданиям: учитель умеет организовать и спроектировать уроки обобщения и развивающего контроля, «встроить» в их содержание западающие (проблемные) темы и задания для каждого ученика.
- Разработать индивидуальные планы работы с учащимися.
- Определить тематические самостоятельные и контрольные работы, которые учитель проведет в течение полугодия.

**Качественный сопоставительный анализ результатов и умений – основа КОД учителя
Математика 2014-2017 уч.г.**

№	Проверяемые умения	9 класс (ГИА 2014- 2015), %	10 класс (ДР, 2015- 2016), %	11 класс (СМ 2016- 2017), %	Прогноз, %	Результаты ГИА 2016- 2017, %
1	Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма	62	66	78	80	84
2	Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования	36	42	65	75	92

3	Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	14	41	66	88	92
4	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы	22	36	53	75	96
5	Решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод	65	71	72	90	96
6	Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы	21	52	56	80	85
7	Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций		38	42	60	100

В таблице показан один класс за период обучения в 9-11 классе (фрагмент таблицы). Составление таблицы проходит по следующей цепочке: работа с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки, проверяемые на экзамене (в ходе работы с кодификаторами ученик сам себя оценивает) → анализ данной работы (выполняет учитель) → выявление проблем → отслеживание каждой мониторинговой, тематической работы на протяжении 2-х лет обучения → выстраивание прогноза → анализ результатов ГИА → рекомендации по подготовке. Сопоставительный анализ результатов демонстрирует, какие умения входят в процентный показатель.

Исходя из сопоставительного анализа, разрабатывается общий план работы по подготовке к ГИА учащихся, а на его основе индивидуальный план работы, более подробный и детальный.

**Пример индивидуального плана работы с учащимся
Ф.И. ученика: Сетько Сергей**

Дата	Отрабатываемые элементы содержания	РН№1	РН№2	РН№3	РН№4	РН№5	РН№6	РН№7	РН№8 ...
12.10–18.10	Выполнять арифметические действия с десятичными и обыкновенными дробями, сочетая устные и письменные приемы								
	Занятие по повышению уровня теоретической подготовки	+	+	+	+	+	+	+	+
	Практикум по отработке умений и навыков	+	+	+	+	+	+	+	+
	Тематическая работа	1	0	1	1	1	0	1	0
20.10–26.10	Вычислять значения числовых выражений, в которых числа записаны в стандартном виде, осуществляя необходимые преобразования								
	Занятие по повышению уровня теоретической подготовки	+	+	+	+	+	+	+	+

	Практикум по отработке умений и навыков	+	+	+	+	+	+	+	+
	Тематическая работа	1	1	1	0	1	0	1	0
	Диагностическая работа по группе умений	1	0	1	0	1	1	0	1
28.10-4.11	Осуществлять практические расчеты по формулам; решать задачи, связанные с процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах								
	Занятие по повышению уровня теоретической подготовки	+	+	+	+	+	+	+	+
	Практикум по отработке умений и навыков	+	+	+	+	+	+	+	+
	Тематическая работа	0	1	1	0	1	0	1	1
6.11-10.11	Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений; вычислять значения выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования								
	Занятие по повышению уровня теоретической подготовки	+	+	+	+	+	+	+	+
	Практикум по отработке умений и навыков	+	+	+	+	+	+	+	+
	Тематическая работа	1	1	1	0	1	0	1	0
	Диагностическая работа по группе умений	1	1	1	1	1	1	0	1

Индивидуальный план работы – это не только КОД учителя, но и КОД ученика, ребенок сам может отследить свои успехи и неудачи и спрогнозировать дальнейший план подготовки. Ученик может дать оценку своим знаниям. Индивидуальный план работы – это цикл, повторяющийся в течение всего года.

КОД учителя позволяет подобрать содержание контрольно-оценочного материала для проведения тематического контроля.

Пример КОМ для тематического контроля

Домашнее задание (выполните в тетради)

Вариант 1

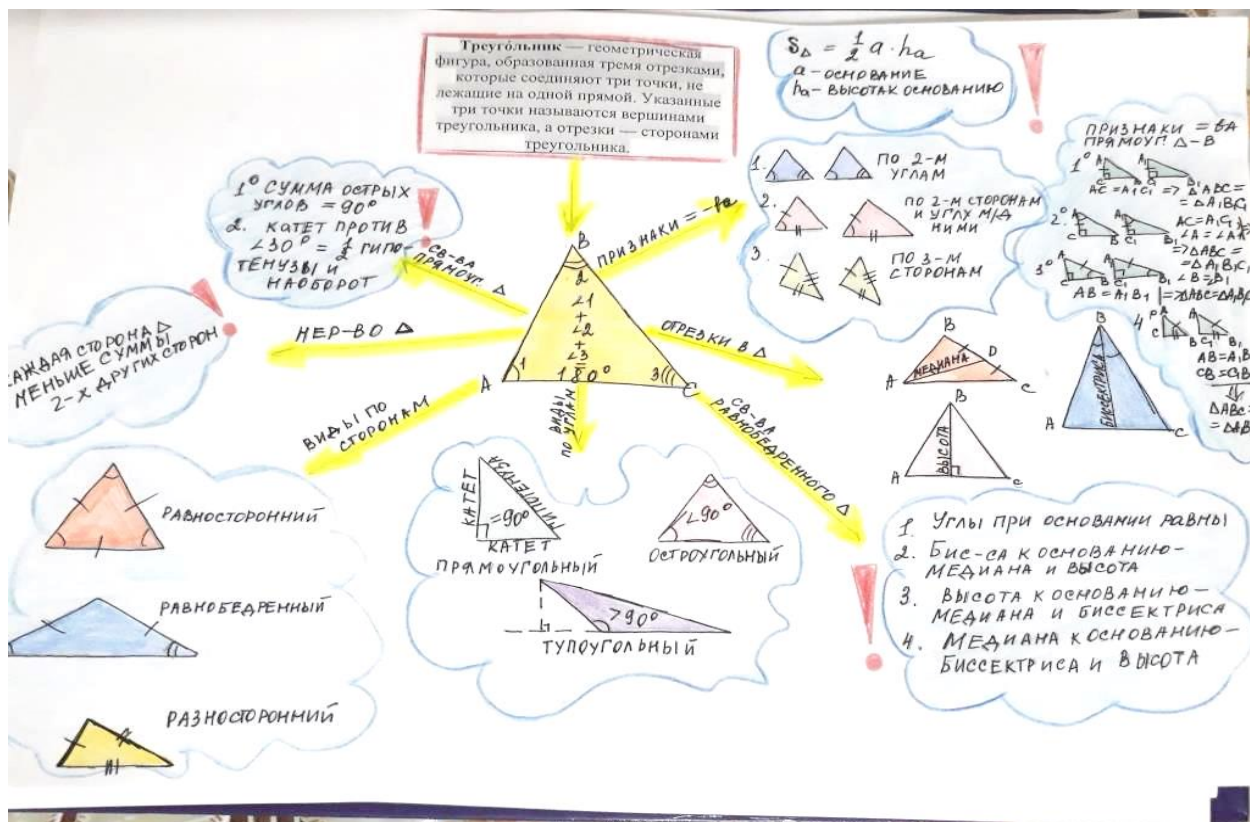
- (1) Игорь в глянув на светлое солнце увидел что оно тьмоу воинов пр крыло.
- (2) И сказал Игорь дружине своей Братья и дружина лучше убитым быть чем плене ым.
- (3) Страсть ум княжий охватила и желание отведать славы воинской засл нило ему пр дзнаменованье.
- (4) Зах тел Игорь копье пр ломить на границе поля Половецкого либо голову сложить либо шлемом испить из Дона.
- (5) А половцы (не) проторе ыми дорогам п мчались к Дону Великому.
- (6) Кричат телеги в (полу) ночи словно лебеди в пугнутые.
- (7) Долго ночь меркн т заря свет зажгла мгла поля п крыла ш кот соловьи ый уснул говор галочий пр будился.
- (8) Русичи поля шитами перег родили ища себе чести а князю славы.
- (9) Спозаранок в пятницу потоптали они поганые полки половецкие и ра ыпавшись стрелами по полю помчали красных девушек половецких.
- (10) Посб рали золото и паволоки и дорогие оксамиты.
- (11) П крывалами и плащами и кожухами и дорогими нарядами половецкими стали мосты мостить по болотам и топям.

1. Спишите текст, расставляя знаки препинания и объясняя орфограммы.
2. Выпишите из 3 предложения олицетворение(я).
3. Из 4-5 предложений выпишите слово, правописание приставки в котором подчиняется правилу: пишется «е» в значении «очень»
4. Из 6-7 предложений выпишите слово, правописание суффикса в котором подчиняется правилу: пишется одна «н» в суффиксе прилагательного «ин».
5. Подберите и запишите синоним к слову «потоптали» (предложение 9).
6. Замените словосочетание «славы воинской», построенное по типу согласование, на синонимичное, построенное по типу управление.
7. Выпишите грамматическую основу из 8 предложения.
8. Укажите, чем осложнено 6 предложение.
9. Укажите количество грамматических основ в 11 предложении. Для доказательства своей мысли выпишите грамматическую (ие) основу (ы).

Все практические работы на уроке и для домашнего задания построены в формате ОГЭ и включают задания на доказательство своей мысли, мнения для отработки таких заданий, которые содержат в себе это умение. Каждое умение, задание разбиты на разделы. Организуя КОД, можно выходить на те элементы содержания, умения, которые нужно развивать.

Средство, которое дает возможность привести знание в систему – это интеллект-карта (карта-понятий), которую ребенок заполняет сам.

Пример интеллект-карты по теме «Треугольники». 7 класс



Принцип работы: понятие → свойства → что с ними делать, как их применять → предлагаются типовые задачи → ребенок сам может, используя карту понятий, классифицировать, разбивать данные задачи на умения → ребенок самостоятельно может давать оценку знаниям и понимает, как их применить в задачах базового и повышенного уровня. По интеллект-карте можно организовать текущий контроль в устной форме, взаимоконтроль, взаимозачет, зачет, устный опрос. На основе всего этого строится КОД учителя и ученика.

Итак, в основе КОД учителя лежит:

- Четкое знание требований к учащимся.
- Четкое знание предметных и метапредметных результатов.
- Понимание требований к ГИА в рамках организации подготовки.
- Знание принципов организации текущего контроля в рамках урока и в рамках тематических контрольных работ после раздела. Умение подбирать такие формы, которые позволяют вести КОД.
- Умение подбирать содержание КИМ для проведения промежуточной аттестации, умение их разрабатывать.
- Формирование у учащихся навыков диагностики.

Контрольно-оценочная деятельность позволяет корректировать календарно-тематическое планирование и подбирать содержание урока, что очень важно при подготовке к государственной итоговой аттестации.

Активные формы сотрудничества с родителями как условие повышения качества образования

*Я.А. Подорова, директор
МОУ «СОШ № 20» г. Сыктывкара*

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 20» в 2017 году вошло в муниципальную программу работы со школами с низкими результатами обучения, так как наша школа, а значит и обучающиеся, и их родители, находятся в особых социальных условиях. Если посмотреть в процентном соотношении, то 15 % от всего числа обучающихся не являются жителями п.г.т. Седкыркеш, в котором располагается школа. Вступив в программу, мы определили основные проблемы организации работы с родителями в особых социальных условиях. К их числу можно отнести:

- низкую посещаемость родителями школьных мероприятий (родительских собраний, консультаций, открытых уроков и мероприятий);
- проблему транспортной доступности между поселками Седкыркеш, Трёхозёрка и Озёл;
- низкую педагогическую грамотность родителей;
- низкую заинтересованность родителей в получении более высоких результатов своих детей в обучении;
- неумение родителей видеть перспективы развития своих детей.

При изучении вышеуказанных проблем были определены актуальные формы взаимодействия с родителями (законными представителями):

- выездное родительское собрание;
- обучающие мастер-классы для родителей и обучающихся;
- групповые консультации по экзаменационным предметам;
- индивидуальные консультации для родителей и обучающихся со специалистами;
- открытые уроки;
- разработка и распространение памяток и буклетов.

Далее рассмотрим каждую из форм взаимодействия с родителями обучающихся.

Родительское собрание является важнейшей формой взаимодействия педагогического коллектива с семьей обучающегося. На собрании родители знакомятся с особенностями учебно-воспитательного процесса в школе (с методами обучения, учебными программами, внеурочными мероприятиями, кружками и факультативами, которые проходят в школе). Такие встречи способствуют психолого-педагогическому просвещению родителей, привлечению их к совместной деятельности с детьми. И, безусловно, именно на собрании коллективно обсуждаются организационные вопросы о дисциплине, питании, дежурствах и других условиях быта обучающихся в стенах школы.

Одна из особенных форм педагогического взаимодействия с родителями обучающихся, которые ввела в свою практику наша школа: выездные родительские собрания.

Явка родителей на данных мероприятиях, как правило, очень высокая. В дома культуры, где организовывались выездные родительские собрания, пришли не только родители и законные представители обучающихся школы, но и другие заинтересованные лица (бабушки и дедушки, старшие братья и сестры).

Непосредственно на самом собрании родители обучающихся получили полную информацию об успеваемости каждого ученика выпускного класса, об их жизни в школе, о тех задачах, что стоят сейчас перед образовательным учреждением. Кроме выступления директора и завучей, представители родительской общественности заслушали выступления учителей-предметников, которые более подробно рассказали о возникающих проблемах учеников по тому или иному предмету.

Незадолго до начала родительского собрания всем желающим была дана возможность написать наиболее волнующие их вопросы, относящиеся к предстоящей сдаче экзаменов и поступлением в профессиональные училища. В конце собрания прошло обсуждение

полученных вопросов со специалистами, другими родителями и определены оптимальные пути их решения.

Одной из наиболее интересных форм взаимодействия с родителями, с точки зрения самих же родителей, являются обучающие мастер-классы для выпускников и их родителей. Мастер-классы проводятся для родителей и обучающихся в период осенних, зимних и весенних каникул.

Учителя-предметники в своих мастер-классах предоставляют ученикам школы и их родителям возможность выполнить экзаменационные задания по выбранным учебным предметам, также они производят анализ выполненных заданий.

Классный руководитель выпускного класса провела мастер-класс по обсуждению вопроса о том, как помочь детям (выпускникам) подготовиться к предстоящим экзаменам. В ходе данного обсуждения обучающиеся и их родители пришли к единому мнению о необходимости соблюдения режима дня и питания, организации удобного места для занятий по подготовке к экзаменам дома, а также определили оптимальные условия поддержки работоспособности подростков в сложный для них период.

Одним из наиболее интересных мастер-классов (по мнению родителей) оказался социально-психологический тренинг. Во время данного тренинга педагог-психолог провел с учениками и их родителями ряд упражнений, направленных на снижение стресса, напряжения и тревоги, возникающих во время сдачи экзаменов. Среди представленных можно отметить упражнение "Откровенно говоря...", когда ученик или его родитель вытаскивает заранее подготовленную карточку с незавершенной фразой о предстоящих экзаменах. Данную фразу необходимо закончить не раздумывая. Также участникам тренинга понравилась техника "Какого цвета ваша уверенность?". В ходе данного упражнения каждый участник должен был рассказать о том, какой он представляет себе свою уверенность, указав её цвет, форму, возможно плотность и консистенцию. В конце упражнения участники должны были вдохнуть свою уверенность, наполнив себя полностью ею.

Помимо выездных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к сдаче экзаменов, школой применяются и иные формы, способствующие росту положительной динамики в данном вопросе. Для обучающихся и их родителей предлагаются совместные групповые консультации по предметам, которые проходят во время каникул. Главной задачей совместного консультирования по экзаменационному предмету является обучение родителей решать типовые задания для того, чтобы они (родители), в свою очередь, могли оказать помощь своему ребёнку при подготовке к экзаменам в домашних условиях.

В целях эффективной подготовки обучающихся к экзаменам в школе проводятся индивидуальные консультации для обучающихся и их родителей с различными специалистами, в число которых входят работники администрации школы, социальный педагог, педагог-психолог, участковый, инспектор ОПДН, педиатр амбулатории п.г.т. Седкыркещ. Все вышеперечисленные специалисты в купе помогают решить немаловажные вопросы снятия тревожности и нервозности у обучающихся, помогают достичь психологического комфорта обучающихся.

В течение прошлого учебного года педагогический коллектив школы принял решение проводить открытые уроки для родителей выпускного класса, так как все убеждены, что совместное сотрудничество родительского и педагогического коллективов способствует успешности обучающихся и повышает качество их знаний. В рамках открытых уроков учителя проводят уроки обобщения и систематизации, демонстрируют навыки обучающихся по выполнению заданий.

Следующей формой взаимодействия с родителями является разработка и распространение памяток и буклетов. Администрацией и учителями-предметниками школы были разработаны следующие памятки и буклеты: "ГИА-9: памятка для учеников и их родителей", "Сдам математику на "отлично!", "Сдам русский язык легко и просто", "Интернет-ресурсы в помощь при подготовке к экзаменам" и др., которые представляют собой

наглядную иллюстрированную информационную подборку необходимых сведений для успешной сдачи экзаменов.

Должным образом подготовленные родительские собрания, мастер-классы, групповые и индивидуальные консультации, открытые уроки, а также грамотно разработанные и распространенные памятки и буклеты, позволяют эффективно объединить возможности школы и семьи в образовании и воспитании детей. И здесь главной задачей педагогов остается проведение содержательных и интересных мероприятий для родителей в формах, позволяющих им стать активными участниками встречи.

Пути повышения образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения

*М.С. Балашова, заместитель директора,
МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты*

В сентябре 2016 года Управлением образования администрации МО ГО «Воркута» для определения оценки состояния муниципальной системы и выявления малоэффективных образовательных организаций был проведен рейтинг эффективности образовательных учреждений, по результатам которого СОШ № 12 г. Воркуты получила статус учреждения со стабильно низкими образовательными результатами.

Проблему повышения качества образования в МОУ «СОШ №12» г. Воркуты можно рассматривать как проблему: недостаточного научно-методического сопровождения процесса обучения; организации обучения слабоуспевающих детей.

Качество учебной деятельности слабоуспевающего ученика. Самое главное для успеха этой деятельности – установка, принятие ее смысла, иными словами – мотивация. А если у ребёнка отсутствует мотивация к учёбе? Все в руках учителя. Основное условие повышения школьной мотивации, а значит, предупреждения и преодоления неуспеваемости – это высокое качество урока.

А качество урока, его результаты, зависят от мастерства учителя.

С целью организации работы по повышению профессиональной компетентности педагогов, в учреждении были созданы проблемные группы педагогов, заинтересованных в освоении, развитии компетенций, которые помогут достичь лучших результатов через решение конкретной проблемы, связанной с низкими результатами обучения:

- *Группа методической поддержки педагогических работников школы с низкими результатами обучения.*

- *Группа по организации работы со слабоуспевающими учащимися.*

- *Творческая группа по подготовке и проведению педагогических советов, семинаров-практикумов, круглых столов, организуемых в учреждении в связи с проблемой повышения качества образования.*

Работа всех групп осуществлялась планомерно и систематически через:

- проведение еженедельного методического дня (круглые столы, семинары-практикумы, мастер-классы и др.);

- просвещение педагогического состава посредством просмотра видеолекций;

- создание электронной методической копилки «Повышаем качество образования»;

- участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства различного уровня;

- создание перспективного плана повышения квалификации руководящих и педагогических кадров учреждения на 2016-2019 годы.

Но этого оказалось недостаточно, ведь важным условием качественного образования, с точки зрения психологии, является учет индивидуально-психических особенностей учащихся.

Организуя работу со слабоуспевающими учащимися педагогам необходимо было понять, что не все они одинаковы, об этом говорят результаты работы педагога-психолога, которая условно разделила учащихся «группы риска» на три группы: «Не могу», «Не хочу», «Не могу и не хочу».

С целью оказания помощи педагогам по работе со слабоуспевающими учащимися педагогом-психологом был проведен семинар-практикум «Организация работы со слабоуспевающими учащимися – путь к повышению качества образования».

В ходе семинара были определены внешние и внутренние причины неуспеваемости, предложены формы организации работы с учащимися разных групп. Представлены виды упражнений и заданий при индивидуализации и дифференциации обучения, которые впоследствии были использованы педагогами в учебном процессе.

В практической части семинара была организована работа по разработке пяти видов заданий для слабоуспевающих учащихся различных групп (см. приложение).

Таким образом, педагоги учреждения стремились создать условия для повышения качества образования через:

- использование на уроках современных образовательных технологий;
- создание ситуации успеха на уроках и во внеурочной деятельности;
- использование элементов самоконтроля и взаимоконтроля по готовым образцам;
- развитие креативности, творческих способностей;
- использование упражнений и заданий для дифференциации обучения, рекомендованные педагогом-психологом;
- разработку индивидуальных маршрутов учащихся по результатам диагностики;
- тесное сотрудничество педагогов, психолога и родителей (организация работы учителя, учащегося и родителей через почту ГИС ЭО, персональный сайт учителя, электронную почту учителя).

Анализ результатов деятельности учреждения по вопросу повышения качества образования в 2016-2017 учебном году показал следующее:

- По итогам успеваемости 2015-2016 и 2016-2017 учебного года отмечается повышение показателя качества обученности в учреждении с 38 % до 44 %.
- Остается высоким качество обученности по окружающему миру, музыке, технологии, ОБЖ, изобразительному искусству, физической культуре (более 90 %).
- Повысилось качество обученности по предметам: математика, биология, география, физика, химия.
- По итогам государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов в 2016-2017 учебном году уровень обученности по математике, русскому языку и предметам по выбору составляет 100 % (в 2016-2016 учебном году – 98 %); по всем предметам, кроме обществознания и английского языка отмечается рост показателя качества обученности.
- В 2016-2017 учебном году два учащихся 9-х классов по окончании основного общего образования получили аттестат с отличием (в 2015-2016 уч. году – 1 учащийся).
- По итогам государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов в 2016-2017 учебном году по всем предметам, кроме биологии, отмечается рост показателя среднего балла в сравнении с показателями 2015-2016 учебного года.
- В 2016-2017 учебном году три выпускника 11 класса получили аттестаты с отличием и золотые медали «За особые успехи в учении» (в 2015-2016 учебном году выпускников, получивших медали, не было).

Таким образом, полученные результаты говорят о том, что в учреждении со стабильно низкими образовательными результатами в 2016-2017 уч. году проведена качественная работа по улучшению показателей качества образования.

Качество преподавания, качество знаний, качество развития, качество воспитания личности есть ключевые понятия внутришкольного управления качеством образования, в основе которого заложено: “Качество знаний, воспитания и развития личности – это не проблема. Это результат разрешения всех проблем школьной жизни!”

Виды заданий для работы со слабоуспевающими учениками

Вид работы	Деформированные задания	Карточка-информатор	Карточки-тренажёры	«Разрезная азбука»	Карточки для индивидуальной работы
<i>Основное назначение</i>	Задания направлены на развитие познавательного интереса к предмету, активизацию мыслительных процессов	Вовлечение учащихся в активную познавательную деятельность. Формирование навыков самоконтроля. За короткий срок позволяют восстановить или вновь создать у учащихся опорные знания и сформировать навыки их применения при решении задач	Развитие внимания и оперативной памяти. Повышение интереса учащихся к предмету (я-могу!). Обеспечение индивидуального подхода к учащимся. Воспитание привычки контролировать собственную деятельность	Формирование таких логических операций, как анализ и синтез. Развитие зрительной памяти ребенка	Формирование отдельных мыслительных операций: сравнения, классификации, обобщения
<i>Описание</i>	Задания отличаются нестандартной формулировкой, поэтому вызывают у детей интерес. Это задания, в которых требуется закончить фразу или заполнить пропуски в тексте и т. д.	Основные принципы составления и применения карточек-информаторов сводятся к следующему: • кратко излагается минимум теоретического материала; • формируются основные задания; • дается алгоритм решения и примерный образец его записи (в простейших случаях указывается только запись решения);	Карточки-тренажёры можно использовать как обучающие, так и для ликвидации пробелов знаний. Как для индивидуальной и коллективной работы на уроке, так и для самостоятельной работы ученика дома	Ребенку для лучшего запоминания материал представляется в виде таблицы. На следующем уроке (или на этапе закрепления данного урока) таблица предлагается в разрезанном виде. Учащемуся необходимо восстановить таблицу	1. Задания с применениями классификации. Ученикам предлагается самостоятельно составить схему или таблицу, т. е. представить материал в определенном порядке или распределить элементы по сходным признакам. 2. Задания на сравнение. Учащимся предлагается сравнить объекты по заданным линиям.

		<ul style="list-style-type: none"> • остальные задания учащиеся выполняют самостоятельно, после чего получают другую карточку с подробным решением для самопроверки 			3. Задания на обобщение. Учащимся предлагается объединить различные предметы/ явления в одну группу на основе общих признаков (на основе схожести)
<i>Применение (этап урока)</i>	Подобные задания полезно применять при закреплении изученного материала и для смены вида деятельности на уроке. Деформированные задания могут использоваться для индивидуальной и коллективной работы на уроке, и для самостоятельной работы ученика дома	Карточка-информатор может использоваться как для индивидуальной, так и коллективной работы на уроке. Для подготовки учащихся к ГИА	На любом этапе урока. На уроках математики на этапе формирования навыков устного счета. На уроках химии для составления химических формул. Для подготовки учащихся к ГИА. И т. д.	Задания можно применять при закреплении изученного материала или на этапе проверки	На любом этапе урока

Работа школы в сложном социальном контексте: возможности улучшения результатов

*Т.С. Козлова, заместитель директора
МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты*

Проблема обеспечения равного доступа к качественному образованию для всех детей вне зависимости от социального, экономического и культурного уровня их семей – одна из ключевых для современного образования. Многие исследования последних лет показывают, что более половины разрыва в учебных результатах детей объясняют социально-экономические факторы. Это свидетельствует о том, что определенные группы учеников обладают очевидными преимуществами для реализации своего потенциала.

Качество образования, которое включает в себя обучение и воспитание школьников, представляет собой систему показателей знаний, умений и навыков, УУД, а также норм ценностно-эмоционального отношения к миру и друг другу. Такой подход ориентирует на оценку деятельности школы по конечным результатам, среди которых следует **выделить основные показатели эффективности деятельности школы:** уровень и качество обученности учащихся; готовность их к продолжению образования; уровень воспитанности учащихся; состояние здоровья детей; уровень социальной адаптации выпускников к жизни в обществе; уровень выполнения стандартов образования по результатам ГИА.

На сегодняшний день показатель качества обученности учащихся был и остается первым и основным при оценке эффективности деятельности школы.

В связи с этим на базе МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты был запущен проект по переводу образовательных учреждений, работающих в сложных социальных условиях, в эффективный режим работы и улучшения образовательных результатов путём внедрения модели учительского роста.

Задачи проекта:

1. Разработка методов выведения школы, работающей в сложном социальном контексте, в эффективный режим работы.
2. Разработка инструментов диагностики основных и сопутствующих факторов, определяющих низкие учебные результаты в МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты.
3. Разработка программы повышения качества образования, программы развития с учетом внедрения комплексной модели учительского роста, локальных актов, обеспечивающих реализацию мероприятий по повышению качества образования.

На первом этапе проекта по результатам анализа статистических данных выделены проблемы школы; разработан инструментарий социологического обследования и разработана комплексная модель учительского роста. На втором этапе проведена диагностика, исследованы особенности контингента школы, работающей в проблемном социальном контексте, динамика учебных достижений, образовательные стратегии и педагогические технологии, применяемые в школе.

В настоящее время развернута работа по созданию педагогического потенциала школы и улучшения образовательных результатов. В соответствии с «дорожной картой» реализации проекта подведены промежуточные итоги, выявлена положительная динамика результатов по следующим направлениям: учебная и внеурочная деятельность, методическая деятельность в рамках сотрудничества с ФГОУДПО АПК И ППРО, работа с родителями и формирование положительного имиджа школы. Промежуточные результаты реализации проекта более подробно представлены на сайте МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (<http://sosh-42.ucoz.ru/>).

Итогом реализации проекта стало выявление необходимых условий и возможных механизмов перехода школы в более эффективный режим работы как за счет реорганизации процессов внутри школы, так и с опорой на сетевое взаимодействие. Разработанная и апробированная модель учительского роста представлена в рамках муниципального методического семинара.

Работа над проектом, по мнению педагогического коллектива, принесла много нового, интересного, актуального. Многие возникающие трудности были преодолены благодаря слаженной работе творческой группы педагогов школы.

Научное издание

**ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ПОДДЕРЖКИ ШКОЛ
С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И ШКОЛ,
ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

Всероссийская (с международным участием)
научно-практическая онлайн-конференция

(Сыктывкар, 3 октября 2017 года)

Сборник докладов

Выполнено с использованием программы Microsoft Office Word

Системные требования:

ПК не ниже Pentium III; 256 Мб RAM; не менее 1,5 Гб на винчестере;
Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2);
Microsoft Office 2003 и выше; видеокарта с памятью не менее 32 Мб;
экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек; мышь.

3,03 Мб.

Подписано к использованию 14.03.2018.

Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования

«Коми республиканский институт развития образования»

167000, г. Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, 23.

Тел. 8(8212) 28-37-27

E-mail: opeir@kriro.ru

<http://kriro.ru/>